



ĀDAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Gaujas iela 33A, Ādaži, Ādažu novads, LV-2164, tālr. 25151340, 25151341, e-pasts dome@adazunovads.lv

ĀDAŽU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Ādažos, Ādažu novadā

2026. gada 20. augustā

Nr. 19

Sēdes sasaukšanas vieta un laiks: Stacijas ielā 5, Carnikavā, Sēžu zālē, plkst. 14.50.

Ārkārtas atklāta sēde, sasaukta Ādažu novada pašvaldības domes 2023. gada 14. jūnija reglamenta Nr. 2 "Ādažu novada pašvaldības darba reglaments" noteiktajā kārtībā.

Sēdi vada: pašvaldības domes priekšsēdētājs Gatis Miglāns (ZZS).

Sēdi protokolē: Administratīvās nodaļas vadītāja Sintija Tenisa.

Sēdē piedalās 15 deputāti¹:

Kerola Dāvidsone (LRA), Arta Deniņa (*piedalās attālināti, izmantojot tiešsaistes videokonferences sarunu rīku*), Ģirts Dubkēvičs (P), Imants Krastiņš (*piedalās attālināti, izmantojot tiešsaistes videokonferences sarunu rīku*), Antra Krasta (LRA), Kristīne Lakševica (LRA) (*piedalās attālināti, izmantojot tiešsaistes videokonferences sarunu rīku*), Jānis Leja (LPV), Karīna Miķelsone (LRA) (*piedalās attālināti, izmantojot tiešsaistes videokonferences sarunu rīku*), Raivis Pauls (ZZS), Ieva Roze (LRA), Arnis Rozītis (LRA) (*piedalās attālināti, izmantojot tiešsaistes videokonferences sarunu rīku*), Karina Sprūde (SV, AJ) (*piedalās attālināti, izmantojot tiešsaistes videokonferences sarunu rīku*), Jānis Vaivads (LZP) (*piedalās attālināti, izmantojot tiešsaistes videokonferences sarunu rīku*), Zintis Varts (LPV).

Sēdē piedalās:

pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki: Juridiskās un iepirkumu nodaļas vadītāja Ilona Gotharde, pašvaldības izpilddirektors Guntis Porietis, pašvaldības izpilddirektora vietniece Inga Reķe.

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. Par dienesta pārbaudes uzsākšanu un pašvaldības izpilddirektora atstādināšu.

Steidzamības pamatojums:

Jautājums izskatāms steidzamības kārtībā, jo saņemts deputātu pieprasījums par pašvaldības izpilddirektora iespējamiem pārkāpumiem, tāpēc iespējami steidzami jāveic dienesta pārbaude un viņa atstādināšana no amata uz dienesta pārbaudes laiku.

Sekas, ja jautājums netiek izskatīts:

Pašvaldības izpilddirektora neatstādināšana var kaitēt pašvaldības pamatotajām interesēm (pašvaldības izpilddirektora rīcībā, pārziņā un kontrolē atrodas informācija, dokumenti un citi materiāli, kas attiecas uz dienesta izmeklēšanas priekšmetu un ir nepieciešami objektīvai apstākļu noskaidrošanai. Turpinot īstenot amata pilnvaras un dot rīkojumus padotajiem,

¹ Pašvaldības domē pavisam 15 deputāti. Deputātu piederība politiskajai partijai:

LRA - Politiskā partija "Latvijas Reģionu Apvienība"; P- PROGRESĪVIE; LPV - LATVIJA PIRMAJĀ VIETĀ; ZZS - Zaļo un Zemnieku savienība; SV, JA - SUVERĒNĀ VARA, APVIENĪBA JAUNLATVIEŠI; LZP - Latvijas Zaļā partija.

pašvaldības izpilddirektors varētu ietekmēt padotos darbiniekus, kuriem jāsniedz informācija vai paskaidrojumi, tādējādi kavējot objektīvu faktu noskaidrošanu. Ņemot vērā iespējamo pārkāpumu raksturu, tostarp jautājumus par pašvaldības kapitālsabiedrību uzraudzību, domes lēmumu izpildi un rīcību ar pašvaldības budžeta līdzekļiem, viņa turpmāka atrašanās amatā varētu radīt risku pašvaldības finanšu interesēm).

1.§

Par dienesta pārbaudes uzsākšanu un pašvaldības izpilddirektora atstādināšanu

(Gatis Miglāns (ZZS))

Informē, ka sasaukta ārkārtas domes sēde, lai steidzamības kārtībā izskatītu jautājumu par dienesta pārbaudes uzsākšanu un pašvaldības izpilddirektora Gunta Porieša atstādināšanu no amata pienākumu pildīšanas uz pārbaudes laiku. Norāda, ka saņemts deputātu iesniegums par iespējamiem pārkāpumiem, kuru izvērtēšanai nepieciešams uzsākt dienesta pārbaudi. Skaidro, ka izpilddirektora neatstādināšana pārbaudes laikā varētu apgrūtināt objektīvu pārbaudes norisi, jo viņa rīcībā atrodas informācija un dokumenti, kas var būt nozīmīgi pārbaudei. Informē, ka lēmuma projekts paredz uzsākt dienesta pārbaudi, deleģēt domes priekšsēdētājam izveidot pārbaudes komisiju, noteikt komisijas darba termiņu un nepieciešamības gadījumā piesaistīt zvērinātu advokātu.

G. MIGLĀNS dod iespēju pašvaldības izpilddirektoram G. Porietim izteikties par lēmuma projektu.

G. PORIETIS vārdu neizmanto.

G. MIGLĀNS, Ģ. DUBKĒVIČS, K. MIKELSONE, J. LEJA, I. ROZE, K. SPRŪDE, A. ROŽĪTIS debatē par:

1. dienesta pārbaudes uzsākšanas nepieciešamību, pašvaldības izpilddirektora atstādināšanas samērīgumu, lēmuma tiesisko un faktisko pamatojumu, kā arī objektīvas un neatkarīgas pārbaudes nodrošināšanu;
2. dienesta pārbaudes komisijas izveides kārtību, tās sastāvu, juridiskās palīdzības un neatkarīgu ekspertu piesaisti, iepirkuma procedūru, kā arī izpilddirektora atstādināšanas ietekmi uz pašvaldības administrācijas darba organizāciju;
3. lēmuma projekta fiskālo ietekmi, juridisko pakalpojumu finansējumu, tā apmēru, lietderību un paredzētās summas piemērošanas kārtību;
4. lēmuma projekta steidzamību, deputātu iesniegumā norādīto iespējamo pārkāpumu izvērtēšanu, kā arī atšķirīgajiem deputātu viedokļiem par lēmuma iespējamo politisko raksturu.

K. MIKELSONE dokumentu vadības sistēmā "Namejs" iesniedza rakstiskus jautājumus, lūdzot skaidrojumu par to, kuri konkrētie dokumenti, informācijas sistēmas vai pierādījumi atrodas izpilddirektora rīcībā, kuru saglabāšana ir apdraudēta, kuri darbinieki vai amatpersonas varētu tikt ietekmēti no izpilddirektora puses un kādi fakti par to liecina, vai ir konkrēti fakti, kas apliecina mēģinājumus ietekmēt iespējamās lieciniekus, dokumentus vai procesus, vai dome spēs tiesā pierādīt lēmuma motīvus minētos riskus ar konkrētiem faktiem un dokumentiem, vai nebūtu pamatoti vispirms uzsākt dienesta pārbaudi un tikai pēc tam lemt par izpilddirektora atstādināšanu, kā arī vai domes vairākums ir gatavs uzņemties politisko un finansiālo atbildību gadījumā, ja tiesa vēlāk atzītu pieņemto lēmumu par prettiesisku.

G. MIGLĀNS norāda, ka, ņemot vērā jautājuma sensitīvo raksturu un iespējamo ietekmi uz pārbaudes norisi, detalizēta informācija šajā sēdes stadijā netiks sniegta, savukārt lēmuma pamatā ir deputātu iesniegumā ietvertā informācija.

Ģ. DUBKĒVIČS uzsvēra, ka lēmums nav par izpilddirektora atbrīvošanu no amata, bet gan par pagaidu atstādināšanu uz dienesta pārbaudes laiku. Viņš puda viedokli, ka, saņemot

informāciju par iespējamiem pārkāpumiem, domei ir pienākums nodrošināt neatkarīgu faktu pārbaudi un, ja pārkāpumi netiks konstatēti, izpilddirektors turpinās pildīt amata pienākumus.

K. MIKELSONE lūdz protokolā fiksēt, ka uz viņas dokumentu vadības sistēmā "Namejs" iesniegtajiem rakstiskajiem jautājumiem netika sniegtas atbildes.

K. SPRŪDE norāda, ka rakstiskie jautājumi iesniegti īsi pirms sēdes sākuma, līdz ar to objektīvi nav bijis iespējams sagatavot detalizētas atbildes. Pauž atbalstu lēmuma projektam.

A. ROZĪTIS uzdeva jautājumus par dienesta pārbaudes komisijas izveidi, tās iespējamo sastāvu, juridiskā konsultanta piesaistes kārtību un izpilddirektora atstādināšanas ietekmi uz pašvaldības administrācijas darbu.

G. MIGLĀNS paskaidroja, ka komisijas sastāvs tiks noteikts pēc lēmuma pieņemšanas, ievērojot normatīvo aktu prasības, juridiskā atbalsta piesaiste notiks atbilstoši publisko iepirkumu regulējumam, savukārt pašvaldības darba organizācija tiks nodrošināta atbilstoši situācijai.

J. LEJA skaidro, ka lēmuma projektā norādītais finansējuma apmērs ir maksimāli pieļaujamā summa un nenožīmē, ka tā tiks pilnībā izlietota. Norāda, ka juridiskā pakalpojuma sniedzējs tiks izvēlēts atbilstoši iepirkuma procedūrai, savukārt faktiskās izmaksas būs atkarīgas no sniegtā pakalpojuma apjoma.

G. MIGLĀNS aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm "Par" (Arta Deniņa, Ģirts Dubkēvičs (P), Imants Krastiņš, Jānis Leja (LPV), Gatis Miglāns (ZZS), Raivis Pauls (ZZS), Karina Sprūde (SV,AJ), Zintis Varts (LPV)), "Pret" – 4 (Kristīne Lakševica (LRA), Karīna Miķelsone (LRA), Arnis Rozītis (LRA), Ieva Roze (LRA)), "Atturas" – 3 (Kerola Dāvidsone (LRA), Antra Krasta (LRA), Jānis Vaivads (LZP)), **PAŠVALDĪBAS DOME NOLEMJ:**

Pieņem lēmumu Nr. 294 "Par dienesta pārbaudes uzsākšanu un pašvaldības izpilddirektora atstādināšanu" un sagatavot to parakstīšanai.

K. MIKELSONE sniedz balsojuma skaidrojumu. Norāda, ka nav saņēmusi atbildi ne uz vienu no uzdotajiem jautājumiem. Pauž viedokli, ka šādam steidzamam un svarīgam lēmumam, kuram noteikts ierobežotas pieejamības statuss, deputātiem bija jāsniedz atbildes par lēmuma projekta pamatā esošo informāciju. Norāda, ka, viņas ieskatā, lēmuma projekta saturs rada priekšstatu par politisku izrēķināšanos, darba procesa kavēšanu un līdzekļu izšķērdēšanu. Uzskata, ka minēto iemeslu dēļ nevarēja objektīvi izvērtēt lēmuma projektu, tādēļ balsoja pret.

Sēdi slēdz plkst. 15.15.

Pašvaldības domes priekšsēdētājs

Gatis Miglāns

Pašvaldības domes sēdes protokolētāja

Sintija Tenisa

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU