

Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi par attīstības plānošanas dokumentiem – Ādažu novada ciemu attīstības plāniem
(sabiedriskajā apspriešanā no 27.02.2026. līdz 20.03.2026.)

Nr.p.k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
1	Kadagas ciema attīstības plāns	R.D. (27.02.) ĀNP/1-11-1/26/1236		Pētu Kadagas ciemata attīstības plānu. Šeit laikam ir nelielas kļūdiņas. Vai nav cits gada skaitlis? Karaspēku izveda 1994.gadā un 1990.gadā armija pameta Latviju.	Ņemts vērā	Kadagas ciema attīstības plāna sadaļas “1.2. Kultūrvēsturiskais apraksts” teksts precizēts, dzēšot teikumu “Šis process noslēdzās 1990. gadu otrajā pusē, kad PSRS armijas dalībnieki pameta Latviju pilnībā”.
2	Kadagas ciema attīstības plāns	R.D. (27.02.) ĀNP/1-11-1/26/1236		Kadagas centra adrese ir Mežavēju iela 1, nevis 3	Ņemts vērā	Kadagas, Ilķenes un Divezeru iedzīvotāju pulcēšanās vieta atbilstoši Ādažu novada sadarbības teritorijas civilās aizsardzības plānam ir noteikta adresē Mežavēju iela 3, Kadagā. Ciema attīstības plānā neprecīzi norādīta informācija par tirdzniecības centru, jo ir jābūt tā, ka pulcēšanās notiek pie tirdzniecības centra nevis tirdzniecības centra ēkā. Dokumenta sadaļā “1.7. Civilā aizsardzība” teksts precizēts, norādot, ka: “Kadagas iedzīvotājiem jāierodas evakuācijas pulcēšanās vietā: pie Tirdzniecības centra Kadaga, Mežavēju ielā 3. Šo vietu izmanto arī Divezeri un Ilķene.”.
3	Kadagas ciema attīstības plāns	R.D. (27.02.) ĀNP/1-11-1/26/1236		<u>Ja iespējams, tad iekļaut Rīcības plānā punktu, ka jāturpina Kadagas ciemata centrālās daļas detalplānojama attīstība Ārputnu ielas izveidē.</u> Izveidojot kaut grants ceļu un sadalot pārējo Pašvaldībai piederošo zemas gabalu pa sīkākiem zemes gabaliem un liekot izsolē jau sadalītos zemes gabalus ap Ārputnu ielu un Kāpas ielu – tīktu attīstīta šī Kadagas daļa. Tā tīktu apdzīvota, jo	Nav ņemts vērā	Saskaņā ar Attīstības plānošanas sistēmas likumu, plānošanā jāievēro finansiālo iespēju princips – jāvērtē esošie resursi un jāpiedāvā efektīvākie risinājumi. Pašvaldības budžeta līdzekļi un aizņēmumu limiti konkrētajā periodā ir ierobežoti, tāpēc investīcijas tiek novirzītas projektiem, kuriem ir augstāka prioritāte vai ir pieejams

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>Šī vieta pēc Teritorijas sadalījuma ir paredzēta dzīvojamo māju apbūvei.</p> <p>Pašvaldība iegūtu, ka šī teritorija ir apdzīvota, sakārtota. Nestu pieaugumu īpašuma nodokļa iemaksās.</p> <p>Iedzīvotāju ieguvums būtu tas, ka tiem būtu kur dzīvot, jo trūkst zemes, ko iegādāties klusā un mierīgā vietā. Šajā Kadagas daļā vismazāk dzirdams poligona troksnis.</p> <p>Kā jau Attīstības plānā minēts, ka katru gadu iedzīvotāju skaits pieaug par 2%.</p> <p>Pieprasījums pēc zemes gabalu iegādes ir liels.</p> <p>Cilvēki izvēlas iegādāties pat nekvalitatīvākus zemes gabalus kā piemēram purvainajā vietā Saules pļavā Cīruļu ielā, kur katru pavasari applūst.</p> <p>Ārputnu ielas tālākā attīstība tika virzīta jau 2020.gadā (ja nemaldos), tika izzāģēti koki un izveidota ielas vieta kā tas ir paredzēts detalplānojumā. Patreiz tur ir izbraukāti divi ceļi.</p> <p>Viens ceļš ir izbraukātas divas sliedes, kuras ved caur pašvaldībai piederošiem īpašumiem, otrs jau ir "nopietnāks ceļš, ko var redzēt zemāk esošajos attēlos. Ceļš, kas nav iekļauts detalplānojumā, bet tas ir izveidojies kā nopietns ceļš pa kuru pārvietojas automašīnas un ziemā tiek iztīrīts no sniega (pašvaldība tīra).</p>		<p>valsts/ES fondu līdzfinansējums. Pašvaldība, izvērtējot ceļu prioritātes, ņem vērā ceļa tehnisko stāvokli un satiksmes intensitāti.</p> <p>Pašvaldība nevar paātrināt viena konkrēta ceļa posma būvniecību, neievērojot apstiprināto projektu secību un finanšu resursu sadali, jo tas radītu risku citu, stratēģiski svarīgāku vai drošības ziņā kritiskāku objektu realizācijai. Šobrīd pašvaldība nesaredz iespēju veikt šīs ielas sakārtošanu.</p>
4	Kadagas ciema attīstības plāns	R.D. (27.02.) ĀNP/1-11-1/26/1236		Kadagas ciemata piedāvātās apkaimes sadalījumu jāliek uz balsošanu. Nepiekrītu šādam sadalījumam.	Ņemts vērā	Jautājumu par apkaimju sadalījuma nodošanu iedzīvotāju balsojumam organizēja Ādažu pagasta iedzīvotāju padome, kas aktīvi iesaistījās Kadagas ciema attīstības plāna sagatavošanā un iedzīvotāju viedokļu apkopošanā.

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						<p>Iedzīvotāju padomes pārstāvji organizēja tikšanās ar dažādu Kadagas teritoriju iedzīvotājiem, lai pārrunātu apkaimju robežas un nosaukumus. Šajās diskusijās tika apkopoti iedzīvotāju viedokļi par apkaimju sadalījumu, tostarp arī par iespējamiem nosaukumiem un robežu precizēšanu.</p> <p>Kadagas ciema attīstības plāna gala redakcijā apkaimju sadalījums tika precizēts, ņemot vērā iedzīvotāju padomes organizēto tikšanos rezultātus.</p>
5	Kadagas ciema attīstības plāns	L.V. un J.V. (28.02.) ĀNP/1-11-1/26/1239		<p>Iepazīstoties ar Ādažu novada attīstības projektu, konkrētāk par Kadagu, iebilstam, ka Zeduļu apkārtnē tiek nosaukta šādi. Iepazīstoties ar vēstures dokumentiem, ir iegūstama informācija, ka šajā apkārtņē ir bijis Štāles krogs (tāpēc arī ielas nosaukums ir Vecštāles iela) un viena no dzīvojamām mājām šī kroga apkārtnē ir bijusi Zeduļi, kā arī Nūrnieki un Zaldavi.</p> <p>Štāles ceļš ir bijis tas, kas 19. gadsimtā ir savienojis Rīgu ar Pēterburgu. Tāpēc šo apkārtni vajadzētu saukt par Štāli vai Vecštāli, balstoties uz vēstures faktiem un godinot Latvijas vēsturi.</p> <p>https://galerija.adazikultura.lv/index.php/muizas/2015-11-11-08-57-11</p> <p>https://kodols.lv/izklaide/vestures-avotos-mazak-pieminetas-muizas-adazos-167048</p> <p>Kā arī balstoties uz apkārtni un vēsturi, ģeogrāfisko vietu, tad šo apkaime varētu saukt par Oliņiem, jo šeit ir Oliņu dižozols, kā arī daļa no apkaimes teritorijas kādreiz bija ar nosaukumu "Oliņi".</p>	Nav ņemts vērā	<p>Priekšlikums par Zeduļu apkaimes nosaukuma maiņu tika nodots izvērtēšanai Ādažu pagasta iedzīvotāju padomei, kas bija aktīvi iesaistījusies Kadagas ciema attīstības plāna sagatavošanā un iedzīvotāju viedokļu apkopošanā.</p> <p>Iedzīvotāju padomes Kadagas ciema pārstāvji organizēja tikšanās ar dažādu Kadagas teritoriju iedzīvotājiem, lai pārrunātu apkaimju robežas un nosaukumus. Šajās diskusijās tika apkopoti iedzīvotāju viedokļi par apkaimju sadalījumu, tostarp arī par iespējamiem nosaukumiem un robežu precizēšanu. Iedzīvotājiem izvērtēšanai tika nodota arī vēsturiskā informācija par teritoriju, kas Kadagas ciema attīstības plāna 26.02.2026. redakcijā bija norādīta kā "Zeduļi".</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						Apkopojot vairāku iedzīvotāju viedokļus, tika norādīts, ka viņi vēlas saglabāt “Zeduļu” nosaukumu.
6	Kadagas ciema attīstības plāns	I.L. (01.03.) ĀNP/1-11-1/26/1242		Izskatot Kadagas ciema attīstības plānu, vēlētos, lai Kāpas ielas infrastruktūra tiktu attīstīta ātrāk (labs ceļa segums, trotuārs/velo celiņš/apgaismojums). Ciematā Saulesplavas daudz ģimeņu ar bērniem, nav pieejams sabiedriskais transports, bērni brauc ar riteņiem un iet kājām pa sliktu (pavasārī, rudenī sevišķi bedrainu, dubļainu) ceļu! Ciemats pamests novārtā! Vēlams, lai no ciemata arī sāktos velo celiņš! Tiktu sakārtota teritorija gar pašu ceļu (mežs aug tā, ka aiz pagrieziena ir slikta redzamība! Bīstami! Iesaku kādam tur tagad aizbraukt un paskatīties dabā cik briesmīgs ir ceļa stāvoklis!	Nav ņemts vērā	Kadagas ciema attīstības plāna Rīcības plānā norādītiem pasākumiem, par kuru īstenošanu atbild pašvaldības aģentūra “Carnikavas komunālserviss”, īstenošanas termiņi tika noteikti, izvērtējot to nozīmi kopējā transporta tīklā un citu pašlaik aktuālāko projektu rindu. Saskaņā ar Attīstības plānošanas sistēmas likumu, plānošanā jāievēro finansiālo iespēju princips – jāvērtē esošie resursi un jāpieāvā efektīvākie risinājumi. Pašvaldības budžeta līdzekļi un aizņēmumu limiti konkrētajā periodā ir ierobežoti, tāpēc investīcijas tiek novirzītas projektiem, kuriem ir augstāka prioritāte vai ir pieejams valsts/ES fondu līdzfinansējums. Pašvaldība, izvērtējot ceļu prioritātes, ņem vērā ceļa tehnisko stāvokli un satiksmes intensitāti, sabalansējot iedzīvotāju vajadzības visā novada teritorijā un nepasliktinot finanšu stabilitāti. Pašvaldība nevar paātrināt viena konkrēta ceļa posma būvniecību, neievērojot apstiprināto projektu secību un finanšu resursu sadali, jo tas radītu risku citu, stratēģiski svarīgāku vai drošības ziņā kritiskāku objektu realizācijai.
7	Kalngales ciema	D.K. (01.03.)		Izsaku viedokli, plāna papildināšanai par ciemu attīstību! Ceru, ka šie jautājumi tiks pacelti un	Nav ņemts vērā	Pašvaldība apzinās, ka bioloģiski noārdāmo atkritumu (biotehnikas, dārza atkritumu)

Nr.p.k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
	attīstības plāns	ĀNP/1-11-1/26/1246		<p>risināti. Attīstības plānu lasīju gan tikai Kalngalei, tāpēc atvainojos, ja manis dotā informācija atkārtojās vai ir izskatīta kāda cita ciemata plānā. Problēma: Ciemu iedzīvotājiem nav kur likt Bioatkritumus (zarus, tūju atgriezumus, vecos dārza augus, lapas, veco zāli, ražas pārpalikumus) Carnikavas pagastā ir ļoti daudz veco vasarnīcu tipa mājas/teritorijas, kas ir maza izmēra un tuvu viena otrai, šiem iedzīvotājiem nav iespēja zarus dedzināt (jo traucē kaimiņiem) un veidot komposta kaudzes (kas aktivizē grauzēju un citu dzīvnieku vēlmi uzturēties ciemu teritorijās). Ciemu iedzīvotāji nav informēti vai tiem nav iespējas dārza atkritumus nogādāt nodošanas vietās Rīgā, vai citur Latvijā. Diemžēl šīs problēmas dēļ cieš vietējie meži.</p> <p>Izmesti bioatkritumi, bojā meža augsni, veido invazīvaugu izplatību mežos, bojā dabisko sūnu un augu sistēmu mežos, kas uztur ūdeni kokiem. Vietās kur izmesti bioatkritumi uzkarst zeme, veidojās bedres. Attīstās meža videi nepiederošu kukaiņu un insektu izplatība. Iet bojā koki un saaug krūmi. Pazūd dabiskā meža vide.</p> <p>Kalngales mežs ir katastrofāls, ar izēstām bedrēm kilometru garumos gar iebraucamajiem ceļiem. Šie atkritumi veicina meža dzīvnieku tuvumu mājām, kas savukārt veicina dažādu slimību izplatību, kā leptospiroze, parvovīruss un citas.</p> <p>Iespējamie risinājumi: Zariem: izveidot zaru nodošanas vietas, vismaz 2x gadā, pavasarī un rudenī. Komunālserviss vienlīga šādas vietas veido pats. Piedāvāt/izziņot</p>		<p>nelegāla izmešana mežos rada būtisku kaitējumu ekosistēmai, veicinot augsnes degradāciju un invazīvo sugu izplatību. Vienlaikus norādām, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iedzīvotājiem ir iespēja slēgt līgumu ar atkritumu apsaimniekotāju par bio atkritumu apsaimniekošanu. Ja konteiners tilpums ir par mazu, var pasūtīt BIG-BAG maisu, piesakot izvešanu adresē. • Tūju atgriezumi nav bio atkritumi, tie ievietojami nešķirotu sadzīves atkritumu konteinerā, par kuru būtu jābūt noslēgtam līgumam ar atkritumu apsaimniekotāju SIA "Eco baltia vide". • Zarus ar diametru līdz 2 cm var nodot kā bio atkritumus, bet ar diametru virs 2 cm - kā koksnes atkritumus, sagarinot pa 1 m posmiem. Koksnes atkritumus var nodot Kadagas šķirotu atkritumu pieņemšanas laukumā vai pieteikt atkritumu apsaimniekotājam izvešanu adresē. Protams, pastāv iespēja zarus dedzināt – to atļauj Ādažu novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 58/2022 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Ādažu novadā" 17. punkta nosacījumi, ar piebildi – ja tas nerada traucējumu apkārtnējiem.

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>šo vietu publisku pieeju zaru nodošanai. Vēlāk komunālservisa uzraudzībā, zaru kaudzes sadedzināt, vai nodot šķeldošanai. Daļu zarus komunālserviss var sasmalcināt un izmantot ciemu apstādījumu sakopšanai.</p>		<p>Ja komposta kaudzē tiek uzkrāti bio atkritumi, kuri ir zāle, lapas, augu vai ražas atliekas, turklāt ierasti tās atrodas nožogotos īpašumos, pastāv maza varbūtība par dzīvnieku interesi. Grauzēji uzturas ne tikai komposta kaudzēs, bet arī mājās un dažādās novietnēs. Komposta kaudze nav rādītājs grauzēju invāzijai. Informējam, ka Ādažu novada iedzīvotājiem ir pienākums iekļauties Ādažu novada pašvaldības atkritumu apsaimniekošanas sistēmā. To nosaka iepriekš minēto saistošo noteikumu Nr. 58/2022 12. punkts. Secīgi – atkritumu vešana uz citiem novadiem nav pieļaujama. Lai risinātu iedzīvotājas minētās problēmas un uzlabotu pakalpojuma pieejamību, pašvaldība īsteno projektu jauna šķirošanas laukuma izbūvei Laivu ielā 12, Carnikavā. Šis laukums nodrošinās ērtāku dažāda veida šķirotu atkritumu, tostarp zaļo atkritumu, nodošanu tuvāk ciemu iedzīvotājiem.</p> <p>Vienlaikus norādām, ka ciemu attīstības plāni ir stratēģiski plānošanas dokumenti, kuru mērķis ir noteikt konkrētā ciema teritorijas attīstības virzienus un pasākumus, kas veicami vidējā un ilgtermiņa perspektīvā. Līdz ar to šajos plānos galvenokārt tiek iekļauti pasākumi, kas ir tieši saistīti ar konkrētā ciema infrastruktūras attīstību, publiskās ārtelpas</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Nemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						uzlabošanu, satiksmes organizāciju, sabiedrisko pakalpojumu pieejamību un citiem teritorijas attīstības jautājumiem. Priekšlikums par zaru nodošanas vietas izveidi Ādažu novadā, nenorādot konkrētu vietu, kur to varētu veikt, pēc būtības attiecas uz visu novadu, nevis uz konkrēta ciema attīstības pasākumiem. Līdz ar to šāds priekšlikums pēc sava rakstura nav iekļaujams ciemu attīstības plānos, kuros tiek definēti konkrēti teritorijas attīstības projekti un aktivitātes.
8	Kalngales ciema attīstības plāns	D.K. (01.03.) ĀNP/1-11-1/26/1246		Bioatkritumiem: Iespēja nr. 1, izveidot publiskās komposta vietas, ārpus ciemu teritorijas. Nodot lietošanai uzņēmumam, kas nodarbojas ar kompostu savākšanu un pārstrādi dārza augsnes materiālos. Vai komunālservisam uzraudzīt un izmantot gatavo materiālu ciemu apstādījumu sakopšanai. Lai dzīvnieki netiktu klāt, izmantot slēgtus dzelzs konteinerus (ar vākiem). Veikt video novērošanu. Pie vietas uzstādīt informatīvu materiālu par izmantošanas noteikumiem. Uz zīmes norādīt vietu, kur izmest atkritumus, kas neatbilst kompostējamai vietai. Iespēja nr. 2, izvietot metāla konteinerus ar vākiem ciemu centros noteiktos laikos. piemēram katru otro nedēļu un brīvdienām (brīvdienās dārza darbi notiek viss aktīvāk). Izsludināt publiski noteiktos datumus. Novietot pie konteineriem pieskatītājus, lai iedzīvotāji nodotu tikai atļautos bioatkritumus. Šāda persona var	Nav ņemts vērā	Šobrīd pašvaldība prioritāri koncentrējas uz stacionāras un modernas infrastruktūras izveidi, piemēram, jaunā šķiroto atkritumu laukuma izbūvi Laivu ielā 12, Carnikavā, kur iedzīvotāji varēs ērti un droši nodot dažādus atkritumu veidus, tostarp bioloģiski noārdāmos. Jautājums par pieskatītāju algošanu pagaidu punktos ir saistīts ar būtiskām papildu izmaksām, kas šobrīd nav iekļautas pašvaldības budžetā, jo pašvaldība izvēlas investēt līdzekļus bezmaksas šķirošanas konteineru nodrošināšanā katrā mājāsaimniecībā. Turklāt spēkā esošie līgumi ar atkritumu apsaimniekošanas operatoriem jau paredz bioloģisko atkritumu savākšanas maršrūtus un individuālus risinājumus, piemēram, "Big-Bag" maisus, kas ir efektīvāks veids, kā nodrošināt pakalpojumu tieši pie iedzīvotāju mājvietām.

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				iekasēt arī atlīdzību, kaut vai simbolisku, lai segtu sava darba izmaksas. Uzdod par pienākumu atkritumu apsaimniekotājam utilizēt šos atkritumus vai sadarboties ar noteiktiem uzņēmumiem, kas to var nodrošināt.		Atbilstoši normatīvajiem aktiem, pašvaldība, izvēloties operatoru publiskā iepirkuma procedūrā, uzliek tam par pienākumu nodrošināt noteiktu dalītās vākšanas pakalpojumu klāstu. Viduslatvijas reģionālais plāns uzsver, ka bioloģiskajiem atkritumiem ir jābūt vai nu pārstrādātiem rašanās vietā (mājkompostēšana), vai dalīti savāktiem, tāpēc pašvaldība turpinās izglītojošas kampaņas par pareizu šķirošanu un mājkompostēšanas priekšrocībām. Sadarbība ar specializētiem pārstrādes uzņēmumiem jau tiek īstenota caur poligonu "Getliņi", kur darbojas moderna bioloģisko atkritumu pārstrādes rūpnīca, nodrošinot resursu atgriešanu apritē. Attiecībā uz priekšlikumu izveidot dārza atkritumu pagaidu novietnes izveidi, informējam, ka pašvaldības aģentūrai "Carnikavas komunālserviss" jau ir pieredze ar šādu novietņu izveidi, kurās, neskatoties uz video novērošanu, atkritumu radītāji vienmēr pamanījās savest nakts stundās atkritumus, kuri neatbilda dārza atkritumu definīcijai. Nakts stundās arī video novērošana nedarbojās efektīvi. Papildus šo novietni sāka izmantot dažādi uzņēmumi, kuri sniedz dārza sakopšanas pakalpojumus, t.sk. no citiem novadiem.
9	Kalngales ciema	D.K. (01.03.)		Mežs, lai gan liela daļa mežu Ādažu novadā pieder Latvijas Mežiem nevis pašvaldībai, tomēr	Nav ņemts vērā	Par papildu zīmju izvietojumu mežos, kas pieder citām personām:

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
	attīstības plāns	ĀNP/1-11-1/26/1246		pašvaldībai ir pienākums rūpēties, lai novada iedzīvotāji to nepiesārņotu. Tāpēc sadarboties ar Latvijas mežiem izveidot informatīvas plāksnes pie galvenajām iebrauktuvēm mežā, kas informētu iedzīvotājus: Kāpēc Bioatkritumus mežā izmest nevajag! Un tā pat informētu Kur novada iedzīvotāji var tos izmest! Šādu informāciju publicēt KATRĀ novada avīzes izdevumā no pavasara līdz rudenim, publicēt sociālajā vidē, kā arī uzdot par pienākumu iedzīvotāju padomes locekļiem informēt ciemu iedzīvotājus (sapulcēs, pasākumos, sociālajās vidē izveidotajās grupās un savādāk).		<ul style="list-style-type: none"> • Pašvaldība augstu vērtē iedzīvotāju rūpes par dabas sakoptību, tomēr norāda, ka aptuveni 58% no visām meža platībām Ādažu novadā pieder un atrodas AS “Latvijas valsts meži” valdījumā, savukārt citas ievērojamas platības pieder Aizsardzības ministrijai vai privātpersonām. • Saskaņā ar normatīvajiem aktiem, privātie meži atrodas to īpašnieku neaprobežotā rīcībā, un tieši zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs ir atbildīgs par savu īpašumu apsaimniekošanu, uzturēšanu un informatīvo zīmju izvietojumu. • Pašvaldībai nav tiesību patvaļīgi veikt darbus vai izvietot labiekārtojuma elementus teritorijās, kas nav tās īpašumā, jo jebkura darbība citu personu īpašumos ir jāaskaņo un bieži vien prasa sarežģītu juridisku procedūru ievērošanu. • Pašvaldība jau šobrīd sekmīgi sadarbojas ar Dabas aizsardzības pārvaldi, īstenojot kampaņu “Ko atnesi, to aiznes” tieši tajās dabas teritorijās, kuras ir publiski pieejamas un pašvaldības uzraudzībā. <p>Par informācijas publicēšanu katrā novada izdevumā:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informatīvais izdevums “Ādažu Vēstis” kalpo kā vienots informācijas avots par

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						<p>plašu novada norišu klāstu, aptverot kultūras, sporta, izglītības un pašvaldības darba aktualitātes. Lai gan sabiedrības izglītošanai vides jautājumos ir jānodrošina sistemātiska pieeja, pašvaldība nevar publicēt vienu un to pašu informāciju katrā izdevumā, jo tas ierobežotu iespēju sniegt iedzīvotājiem citas operatīvas un daudzveidīgas ziņas par novada attīstību. Pašlaik iedzīvotāju informēšana par vides problēmām un atkritumu šķirošanu tiek nodrošināta, kombinējot dažādus kanālus – pašvaldības tīmekļvietni, sociālos tīklus, informatīvos standus un publikācijas laikrakstos, kas ļauj efektīvāk sasniegt dažādas auditorijas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Norādām, ka pašvaldības aģentūra vairākkārtīgi ir publicējusi informāciju par dažādu atkritumu veidu apsaimniekošanas iespējām. Informācijas atkārtošana katrā drukātā laikraksta izdevumā nav risinājums, jo, ja cilvēks nav atbildīgs, viņa uzskatus nemainīs informācija, kas publicēta katrā avīzē. Nepieciešamības gadījumā neskaidrību gadījumā jāzvana aģentūrai. <p>Par pienākumu uzdošanu iedzīvotāju padomēm:</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						<ul style="list-style-type: none"> Iedzīvotāju padomes Ādažu novadā ir izveidotas kā konsultatīvas institūcijas pēc pašu iedzīvotāju iniciatīvas, lai nodrošinātu kopienu interešu pārstāvību pašvaldības darbā. Padomes locekļi darbojas kā brīvprātīgie, viņu darbs nav algots, un to pamatfunkcija ir identificēt iedzīvotāju vajadzības un sniegt viedokli pašvaldībai, nevis pildīt pašvaldības administrācijas uzdotus uzdevumus. Līdz ar to pašvaldība nevar uzdot padomēm pienākumus kā darba devējs, taču regulāri nosūta informāciju, ar kuru tās ir aicinātas dalīties ar iedzīvotājiem. Pašvaldība nodrošina padomēm nepieciešamo konsultāciju un atbalstu, taču lēmumus par savu darba organizāciju un komunikāciju ar ciematu iedzīvotājiem padomes pieņem patstāvīgi.
10	Kalngales ciema attīstības plāns	D.K. (01.03.) ĀNP/1-11-1/26/1246		<p>Izvietot kameras (iespējams pārvietojamās) meža vidē un uzdot par pienākumu Pašvaldības policijai sekot līdzi un kontrolēt atkritumu izmetējus (ne tikai Bio) pie konkrētām situācijām sodīt ar bargu sodu un šo informāciju publicēt gan novada avīzē gan sociālajā vidē, radot atkritumu izmetējiem nedrošu un kontrolētu vidi.</p> <p>Lūdzu uztvert šos ieteikumus, kā ļoti nopietnus, problēma ir nevis liela, bet milzīga, iesaku apsekt mežus, nepieciešamības gadījumā varu piedāvāt izvadīt pa Kalngales mežu takām situācijas nopietnības izprašanai.</p>	Nav ņemts vērā	Pašvaldība piekrīt, ka nelegāla atkritumu izmešana meža teritorijās ir nopietna problēma. Tās risināšanai tiek īstenoti dažādi pasākumi, tostarp sadarbība ar pašvaldības policiju un citām institūcijām, teritoriju apsekošana, kā arī iedzīvotāju informēšana par atkritumu apsaimniekošanas kārtību un atbildību par pārkāpumiem. Informācija par vides aizsardzības un sabiedriskās kārtības jautājumiem nepieciešamības gadījumā

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						<p> tiek publicēta pašvaldības informatīvajos kanālos.</p> <p> Vienlaikus skaidrojam, ka videonovērošanas sistēmu izbūve prasa atbilstošu tehnisko infrastruktūru un rūpīgu izvērtējumu. Lai videonovērošanas kameras varētu pilnvērtīgi darboties, ir nepieciešama stabila datu pārraide līdz pašvaldības videonovērošanas serverim. Šāda datu pārraide visbiežāk tiek nodrošināta, izmantojot optisko sakaru tīklu vai citu stabilu sakaru infrastruktūru.</p> <p> Praksē videonovērošanas kameru pieslēgšana, izmantojot bezvadu tīklu (Wi-Fi), ne vienmēr ir piemērots risinājums, īpaši āra vidē vai meža teritorijās. Wi-Fi signālu var traucēt vai pat apzināti bloķēt, kā rezultātā konkrētais notikums var netikt fiksēts. Tāpat signāla kvalitāti būtiski ietekmē apkārtējā vide, attālums, reljefs, koki un citi faktori, tādēļ ne visās vietās šādu tehnoloģiju ir iespējams droši izmantot.</p> <p> Tādēļ videonovērošanas kameru izvietošana parasti tiek plānota vietās, kur tuvumā jau ir pieejama pašvaldības sakaru infrastruktūra (piemēram, optiskais internets vai citi augstas kapacitātes datu pārraides risinājumi), kas spēj nodrošināt stabilu un drošu video datu pārraidi.</p> <p> Pašvaldība turpina izvērtēt iespējas paplašināt videonovērošanas tīklu vietās,</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Nemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						kur tas ir tehniski iespējams un pamatots, tomēr šādi risinājumi vienmēr ir saistīti gan ar infrastruktūras pieejamību, gan ar finanšu un tehniskajiem resursiem.
11	Kalngales ciema attīstības plāns	D.K. (01.03.) ĀNP/1-11-1/26/1246		Par citiem jautājumiem plānā, mani komentāri. Dzīvnieki - traucējoši suņi, klaiņojoši kaķi utm. Pie Kalngales un citu publisko peldvietu ieešanas ceļiem izvietot informatīvas zīmes/plāksnes materiālu ar noteikumiem par dzīvnieku drošu pastaigu veidošanu, izkārņojumu savākšanu, pavadu izmantošanu un citiem.	Nav ņemts vērā	Kā liecina pašvaldības aģentūras pieredze, informācijas izvietošana publiskajā vidē par dzīvnieku drošu staidzināšanu un izkārņojumu savākšanu nerisina problēmas ar traucējošiem dzīvniekiem, vai nesakoptu vidi. Daudzviet ciemos un Ādažu pilsētā ir izvietotas suņu izkārņojumu urnas, bet tik un tā pastaigu vietās ne visi suņu izkārņojumi ir savākti. Tas pats piemērs par zīmēm – Lilastes pludmalē ir zīme, ka suņiem tur nebūtu jāatrodas, bet šī ir viena no populārākajām suņu staidzināšanas vietām. Papildus informējam, ka Ādažu pašvaldības policijai ir sadarbība ar to pakalpojuma sniedzēju, ar kuru ir noslēgts sadarbības līgums par klaiņojošu dzīvnieku izķeršanu un sterilizēšanu Ādažu novadā. Par atrastiem dzīvniekiem vienmēr jāziņo pašvaldības policijai uz operatīvo tālruni 27762020.
12	Kalngales ciema attīstības plāns	D.K. (01.03.) ĀNP/1-11-1/26/1246		Novada avīzē katrā izdevumā izveidot rubriku par dzīvnieku turēšanas noteikumiem, katrā izdevumā izskaidrojot kādu likuma pantu , tā nepieciešamību to ievērot un soda apmēru. Piem. Kāpēc nepieciešamas sterilizēt kaķi, kas iet ārā - kurš likuma pants to nosaka, cik kaķēnus viena kaķu mamma gada laikā var piedzemdēt? Kāda ir	Nav ņemts vērā	Ciemu attīstības plāni ir stratēģiski plānošanas dokumenti, kuru mērķis ir noteikt konkrētā ciema teritorijas attīstības virzienus un pasākumus, kas veicami vidējā un ilgtermiņa perspektīvā. Līdz ar to šajos plānos galvenokārt tiek iekļauti pasākumi, kas ir tieši saistīti ar konkrētā ciema

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>saimnieka atbildība, cik maksā sterilizācija, kur novadā to var izdarīt?! Kur zvanīt ja atrodi uz ielas izmestus kaķēnus?!</p> <p>Tas pats, par suņu riešanu, klaiņošanu (sadursmes ar auto, savvaļas dzīvnieku nokošana, iedzīvotāju nobaidīšana un citas problēmas) un tml.</p> <p>Šādas rubrikas izveidei var piesaistīt Sofi fondu, kuras vadītāja dzīvo Carnikavā, kinologus, kas darbojās novadā, un arī vajadzības gadījumā Es varu piedāvāt šādu pakalpojumu.</p>		<p>infrastruktūras attīstību, publiskās ārtelpas uzlabošanu, satiksmes organizāciju, sabiedrisko pakalpojumu pieejamību un citiem teritorijas attīstības jautājumiem.</p> <p>Priekšlikums par pastāvīgas informatīvas rubrikas izveidi pašvaldības informatīvajā izdevumā par dzīvnieku turēšanas noteikumiem pēc būtības attiecas uz visa novada iedzīvotāju informēšanu, nevis uz konkrēta ciema attīstības pasākumiem.</p> <p>Līdz ar to šāds priekšlikums pēc sava rakstura nav iekļaujams ciemu attīstības plānos, kuros tiek definēti konkrēti teritorijas attīstības projekti un aktivitātes.</p> <p>Vienlaikus pašvaldība piekrīt, ka iedzīvotāju informēšana par dzīvnieku labturības un turēšanas prasībām ir būtiska.</p> <p>Šāda informācija periodiski tiek un arī turpmāk var tikt publicēta pašvaldības informācijas kanālos (piemēram, pašvaldības informatīvajā izdevumā vai tīmekļvietnē). Tomēr atsevišķas pastāvīgas rubrikas izveide katrā izdevumā šobrīd netiek plānota, jo pašvaldības informatīvais izdevums aptver plašu tematisko loku par novada aktualitātēm, un tajā informācija tiek publicēta, ievērojot aktualitātes, sabiedrības intereses un pieejamo redakcionālo apjomu.</p>
13	Garciema attīstības plāns	E.G. (02.03.)		Esmu iepazinies ar Garciema attīstības plānu un kā Ādažu novadā dzīvojošs ekonomiski aktīvs iedzīvotājs vēlos izteikt šādu viedokli un	Ņemts vērā	Paldies par Jūsu sniegto komentāru un pozitīvo vērtējumu par izstrādāto Garciema ciema attīstības plānu, kā arī par aktīvo

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
		ĀNP/1-11-1/26/1264		<p>priekšlikumus par Jūsu sagatavoto Garcieņa attīstības plānu:</p> <p>1) Pašā sākumā vēlos pateikt, ka kopumā atbalstu un piekrītu izstrādātajam attīstības plānam. Vismaz es redzu, ka tas ir sagatavots uz iedzīvotāju tikšanās reizēs pārrunātā, tomēr dzirdēt ir viens, bet pavisam kas cits ir ieklausīties un arī īstenot. Arī es esmu izteicis vairākus priekšlikumus 2024.gada Garcieņa iedzīvotāju tikšanās reizē, tomēr tie nav atspoguļoti attīstības plānā – mani priekšlikumi nebija individuāli, bet gan vērsti visa ciema labklājībai.</p>		<p>līdzdalību iedzīvotāju tikšanās reizēs un priekšlikumu izteikšanu. Pašvaldība augstu novērtē iedzīvotāju iesaisti, jo ciemu un apkaimju attīstības plānu izstrāde nav iedomājama bez vietējo kopienu līdzdalības un ieinteresētības.</p> <p>Attīstības un projektu nodaļa sadarbībā ar vietējām kopienām laika posmā no 2024. gada maija līdz 2025. gada novembrim katram ciemam noorganizēja divas klātienes tikšanās ar iedzīvotājiem, kā arī izvērtēja individuāli iesūtītos komentārus un priekšlikumus.</p> <p>Ciemo attīstības plānu izstrādes laikā tika ņemti vērā arī vairāku iedzīvotāju un iedzīvotāju padomju sniegtie ieteikumi par plānu struktūras un satura pilnveidošanu. Līdz ar to, sagatavojot plānu gala redakcijas, tika ievēroti šādi principi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • no ciemo attīstības plāniem tika izslēgti pārāk vispārīgi vai nekonkretizēti pasākumi, kuriem nav iespējams noteikt īstenošanas vietu vai saturu; • plānos tika iekļauti būtiskākie projekti, kuru īstenošanu konkrētajā ciemā plāno pašvaldība; • pasākumi iespēju robežās tika attēloti kartēs, lai būtu skaidrāk saprotama to iespējamā īstenošanas vieta; • tika izvērtēti, kuri pasākumi ir pašvaldības kompetencē, kuri varētu tikt īstenoti ar kopienas iniciatīvu, bet

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						<p>kuri – ar citu personu (piemēram, privātpersonu vai uzņēmēju) iesaisti;</p> <ul style="list-style-type: none"> • no plāniem tika izslēgtas ieceres, kuru īstenošana šobrīd nav reāli iespējama vai kuras ir pretrunā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem; • plāni tika papildināti arī ar informāciju par civilās aizsardzības jautājumiem. <p>Ņemot vērā minēto, ne visi individuāli izteiktie priekšlikumi tika tieši atspoguļoti plāna tekstā, taču tie tika izvērtēti kopējā plāna sagatavošanas procesā un, ja iespējams, integrēti plašākos attīstības virzienos vai pasākumos.</p>
14	Garciema attīstības plāns	E.G. (02.03.) ĀNP/1-11-1/26/1264		2) Ciemata attīstības plāna 10.lpp. ir teikts, ka ciemā ir daļēji izbūvēta ūdensapgādes un kanalizācijas sistēma – 2,7km ūdensvada tīklu un 1,7km kanalizācijas tīklu. Manā ieskatā šāds centralizēto inženiertīklu kopējais garums ir nepieņemams un pat savā ziņā smieklīgs. Pēc Ādažu novada sniegtajiem datiem 2021.gadā, ūdensvada tīklu kopējais garums bija 112,2km, no kuriem 84.6km bija Ādažu pagastā un tikai 27.6km bija Carnikavas pagastā. Pieļauju, ka pēc jaunākas informācijas saņemšanas, šis kopējais garums varētu būt daudz, daudz lielāks. Tomēr, ja ņemam vērā 2021.gada datus, tad Garciemā bija izbūvēti tikai 2,7km ūdensvada tīklu, attiecībā pret 112,2km, kas ir visā novadā. Tāpat 2021.gadā Ādažu novadā kopējais izbūvēto kanalizācijas tīklu garums bija 99.8km (kas šobrīd noteikti ir daudz	Ņemts vērā	Centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūve tiek plānota un īstenota, balstoties uz SIA “Ādažu ūdens” attīstības plāniem, tehniskajām iespējām, pieejamo finansējumu un apdzīvotības blīvumu konkrētajās teritorijās. Inženiertīklu izbūve ir kapitālietilpīgs process, kas prasa ievērojamus finanšu līdzekļus un rūpīgu tehnisko plānošanu. Tādēļ tīklu paplašināšana notiek pakāpeniski, prioritāri teritorijās, kur ir lielāks iedzīvotāju blīvums un kur infrastruktūras izbūve ir ekonomiski pamatotāka. Vienlaikus jāuzsver, ka ciemu attīstības plāni nav investīciju vai inženierkomunikāciju izbūves programmas. To mērķis ir identificēt attīstības virzienus un iedzīvotāju

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>lielāks), bet Garcienā tie ir tikai 1,7km.¹ Pieļauju, ka lielākā daļa no tā ir posmā no Mežgarciena projekta (jo centralizētās komunikācijas, kas nāk no Mežgarciena, stiepjas caur pašu Garcienu un aiziet uz attīrīšanas staciju, kas atrodas Garcienā). Tāpat pēc 2021.gada datiem, Garcienā kopējais ielu garums bija 21.96km (uz šo brīdi noteikti lielāks). Sanāk, ka nepilnos 10% no visa Garciena ir pieejama centralizētā ūdensapgāde un nepilnos 5% centralizētā kanalizācija. Manā ieskatā šis procents ir nepieņemams. To pašu norāda ļoti daudzi ciema iedzīvotāji, izceļot to kā galveno prioritāti ciemā. Arī es savā mājā izmantoju bioloģisko attīrīšanas iekārtu, jo man nav citu variantu. Intereses pēc sazinājos ar Ādažu ūdeni, lai uzzinātu par iespēju pieslēgties centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem. Man atbildēja skaidri un gaiši tieši tekstā – Garcienam nav prioritāte, šobrīd tikai Ādaži ir prioritātē. Man pateica, ka es varu organizēt visas ielas interesentu parakstu un naudas vākšanu, kopējās projekta izmaksas uz ielu būtu 40+ tūkstoši EUR, kur pašvaldība segtu pusi no izmaksām. Vidēji uz katru interesentu, kas uz manas ielas atrastos, šī summa būtu 7000 EUR no mājas, pat ar visu 50% pašvaldības atbalstu. Es aprēķināju, ka par šiem 7000 EUR es varētu visu savu atlikušo dzīvi un arī mani bērni daļu no savas dzīves varētu saukt katru gadu asenizatoru un ikgadējo apkopi savai bioloģiskās attīrīšanas iekārtai. Man nav īsti</p>		<p>vajadzības konkrētajā teritorijā, savukārt konkrētu inženiertīklu izbūvi plāno un īsteno atbildīgais komunālo pakalpojumu sniedzējs.</p> <p>Attiecībā uz Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā noteiktajām pazīmēm jānorāda, ka ciema statusu nosaka vairāku faktoru kopums, tostarp apbūves struktūra, iedzīvotāju skaits un dažādu inženiertīklu pieejamība kopumā. Centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu pieejamība visā ciema teritorijā nav vienīgais kritērijs ciema statusa noteikšanai.</p> <p>Garciena teritorija ir iezīmēta Ādažu aglomerācijā ar perspektīvu savienot ar maģistrālo kanalizāciju, kas novada notekūdeņus uz Ādažu NAI. Tomēr tiek izskatīti vēl 2 iespējamie risinājumi: 1) savienot gan jūras pusi, gan pretējo, gan Mežgarcienam ar Carnikavas NAI, likvidējot šī brīža Garciena NAI; 2) savienot jūras pusi ar Garciena NAI, kas atrodas pretējā sliekšņu pusē. Tomēr konkrētus termiņus pasākumu attīstībai nav iespējams nosaukt. SIA “Ādažu ūdens” rīcībā nav resursu šādām investīcijām.</p>

¹ [2021.07.27. Adazu-novada-Attistibas-programma-2021-2027_1_sejums.pdf](#)

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>saprotama pašvaldības nostāja par to, ka pašvaldībai neesot naudas (kaut gan šogad ir pieņemts vēsturiski lielākais budžets), kā arī pašvaldības nedomāšana ilgtermiņā. Jo vairāk cilvēkiem būtu centralizētā ūdensapgāde un kanalizācija, jo vairāk cilvēku tai pieslēgtos, jo vairāk naudas pašvaldība varētu saņemt par šo pakalpojumu sniegšanu, jo vairāk augtu nekustamā īpašuma vērtība (kas rezultētos lielākā nekustamā īpašuma nodokļa maksā), kā arī pašvaldība zinātu, ka iedzīvotāji daudz atbildīgāk attiecas pret vidi un nelaistu notekūdeņus vidē (par ko pašvaldība zina jau vismaz kopš 2021.gada, neilgi pēc tā sauktās novadu reformas). Vienlaikus man teica, ka pašlaik nedrīkst slēgties klāt Mežgarciema projekta centralizētajai kanalizācijai, jo projekts neesot pabeidzies (plānā ir 2026.gada beigas kā projekta beigas, tomēr pašvaldībai ir tiesības šo laiku pagarināt un pašvaldība to noteikti arī darīs, jo nevēlas atmaksāt, vismaz šobrīd, Eiropas finansējumu, jo projekts ir izgāzies). Tādējādi pašvaldība vēl vismaz par gadu ja ne vairāk aizkavēs šī projekta beigas, kā rezultātā joprojām Garcieņa iedzīvotāji, kas ir tuvāk Mežgarciemam, nevarēs izmantot centralizēto kanalizācijas apgādi, kas ir pieejama, bet nepieejama tajā pašā laikā. Bet neskatoties uz to, ka šai kanalizācijai “nedrīkst pieslēgties”, ir mājas, kas to ir izdarījušas, ko apliecina publiski pieejami dati Būvniecības informācijas sistēmā. Tātad, pašvaldība nosaka vienādus noteikumus visiem, bet citi ir vienlīdzīgāki kā citi. Tāpat runājot par ielu</p>		

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>apgaismi – šajā Garcieņa pusē laternas (izņemot lielo Mežgarcieņa ielu) ir saskaitāmas uz abu roku pirkstiem. Pie tam, uz Vaļu ielas nemaz nav apgaismes laternu.</p> <p>Tāpat attīstības plānā ir norāde uz Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 9.panta otro daļu, ka ciems ir tāda teritorija, kurā t.sk. ir izveidots inženiertīklu nodrošinājums. Neviens neapšaubā, ka Garcieņā ir elektrības pieslēgumi un šobrīd tiek mainītas apakšstacijas būves. Tāpat es esmu privileģēts ar to, ka man ir gāzes pieslēgums. Tomēr, vai tas, ka zem 5% no ciema ielām ir centralizētā kanalizācijas apgāde un zem 10% no ciema ielām ir pieejama centralizētā ūdensapgāde ir pietiekami, lai īstenoto iepriekšminētā likuma nosacījumus? Vai pēc šādas loģikas Garcieņš vispār kvalificējas kā ciems, ja neizpildās viena no obligātajām pazīmēm?</p> <p>LŪGUMS: lūdzu Ādažu novada pašvaldībai nevis formāli pieņemt zināšanai to, ka Garcieņa iedzīvotāji vēlas vairāk centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas apgādes tīklus, bet gan aktīvi rīkoties, nākotnē iegūstot manus norādītos ieguvumus.</p>		
15	Garcieņa attīstības plāns	E.G. (02.03.) ĀNP/1-11-1/26/1264		3) Attīstības plāna 1.7.punktā kā viena no riska novēršanām ir rakstīta – pašvaldība uztur polderu un meliorācijas sistēmas. Šādam apgalvojumam es īsti nevēlos piekrist, jo šobrīd pašvaldība Garcieņā to dara tikai formāli, ne īsti praktiski. Pirmkārt, iedzīvotāji savos viedokļos ir izteikuši, ka grāvji netiek tīrīti. Pagājušajā gadā Garcieņā grāvjus tīrīja tikai vienu reizi un tāpat – ne īpaši kvalitatīvi.	Ņemts vērā	Attīstības plānā ietvertais formulējums par polderu un meliorācijas sistēmu uzturēšanu atspoguļo pašvaldības kompetencē esošo pienākumu nodrošināt pašvaldības meliorācijas infrastruktūras uzturēšanu. Vienlaikus jānorāda, ka meliorācijas sistēmu uzturēšana un darbība praksē ir atkarīga no vairākiem faktoriem, tostarp

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>Daļa no grāvjiem bija tāpat aizauguši un iztīrītais daudzums neatbilda īstajai situācijai. Nevienam nav noslēpums, ka Garciemā, īpaši pie tā sauktajām Garcieņa pļavām ir problēma ar notekgrāvjiem, Kalngales un Eimuru sūkņu stacijas īsti netiek galā. Tāpēc pavasaros un rudenos ir īpaša problēma ar gruntsūdeņu līmeni, t.sk. mans pagrabs piepildās ar ūdeni. Vai tiešām pašvaldība, maksimums 1x gadā tīrot grāvjus problemātiskajās zonās izpilda noteikumu par meliorācijas uzturēšanu? Formāli jā, bet praktiski nē. Grāvjos ūdens ir tik augsts kā nekad, jau pagājušajā gadā šis līmenis uzkāpa. Kā galvenais iemesls tika minēts tas, ka Kalngales sūkņu stacijā notika remontdarbi. Pēc tam pašvaldība lepnī ievietoja, ja nemaldos, Ādažu novada vēstīs, ka sūkņu stacijas remontdarbi ir pabeigti un līmenis grāvjos pakāpeniski mazināsies. Tie bija maldi, jo pēc šiem remontdarbiem ūdens līmenis tieši pieauga, ne samazinājās.</p> <p>Tāpat Ādažu novada pašvaldībai būtu jāpadomā par to, ka Garcieņa pļavās nevajag mainīt to lietošanas veidu no lauksaimniecības zemes uz zemi apbūvei. Visiem ir zināms, ka šīs pļavas applūst un tās ir daļa no polderu sistēmas. Jo blīvāka šeit būs apbūve, jo sliktāk strādās polderu zona un jau šobrīd esošās problēmas ar meliorāciju tikai pasliktināsies. Tomēr, neskatoties uz to, ik pa laikam parādās sludinājumi portālos, ka tiek tirgotas daļas no Garcieņa pļavām ar domu attīstīt tur nekustamo īpašumu apbūvi, pie tam, apskatoties zonējumu, ir redzams, ka vairākiem</p>		<p>hidroloģiskajiem apstākļiem, nokrišņu daudzuma, gruntsūdeņu līmeņa svārstībām, kā arī dažādu institūciju pārvaldībā esošo meliorācijas elementu darbības.</p> <p>Pašvaldība regulāri veic tai piekritīgo meliorācijas grāvju apsekošanu un uzturēšanas darbus, tostarp grāvju tīrīšanu. Darbi tiek plānoti, ņemot vērā pieejamos finanšu resursus, tehniskās iespējas un prioritātes dažādās novada teritorijās. Vienlaikus jāņem vērā, ka ne visi meliorācijas sistēmas elementi atrodas pašvaldības pārvaldībā – daļa no tiem var būt valsts, privātpersonu vai citu institūciju īpašumā, kas ietekmē arī kopējo sistēmas darbību.</p> <p>Saskaņā ar Meliorācijas likuma 3. pantu zemes īpašniekam vai tiesiskajam valdītājam ir ne tikai tiesības veikt meliorāciju, bet arī pienākums ekspluatēt un uzturēt meliorācijas sistēmu atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Līdz ar to, atbildība par meliorācijas sistēmām, kas atrodas privātīpašumā vai kalpo konkrētiem īpašumiem, primārā atbildība par to uzturēšanu ir pašiem zemes īpašniekiem.</p> <p>Attiecībā uz Kalngales un Eimuru sūkņu staciju darbību jānorāda, ka šo objektu darbība ietekmē ūdens līmeņa regulēšanu plašākā teritorijā, un atsevišķos periodos, īpaši intensīvu nokrišņu vai paaugstināta gruntsūdeņu līmeņa gadījumā, var veidoties</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>zemesgabaliem ir mainīts detālplānojums, mainot lauksaimniecības zemi uz, piemēram, savrupmāju apbūves zonu. Garcieņa pļavās jau ir viens bēdīgi slavens gadījums, kad ir uzbūvētas ēkas, bet tajās neviens nevar dzīvot.</p> <p>LŪGUMS: lūdzu Ādažu novada pašvaldībai nevis tikai formāli pieņemt zināšanai problēmu par meliorācijas sistēmām, t.sk. par grāvju tīrīšanu, bet arī attiecīgi rīkoties.</p>		<p>situācijas, kad ūdens līmenis grāvjos saglabājas paaugstināts. Šādas situācijas ne vienmēr ir iespējams pilnībā novērst tikai ar grāvju tīrīšanas darbiem.</p> <p>Savukārt attiecībā uz Garcieņa pļavu teritoriju izmantošanu jānorāda, ka zemes izmantošanas veidus un teritoriju attīstības iespējas nosaka teritorijas plānošanas dokumenti – teritorijas plānojums un, atsevišķos gadījumos, detālplānojumi. Šo dokumentu izstrāde un apstiprināšana notiek saskaņā ar normatīvajiem aktiem, izvērtējot dažādus aspektus, tostarp teritorijas hidroloģiskos apstākļus, applūšanas riskus, infrastruktūras pieejamību un citus faktorus. Vienlaikus jāuzsver, ka teritorijas ar paaugstinātu applūšanas risku attīstība ir pakļauta papildu ierobežojumiem un izvērtēšanai. Jāpiemin, ka izstrādē esošajā Ādažu novada teritorijas plānojumā netiek plānota jauna apbūve ārpus jau spēkā esošajā teritorijas plānojumā plānotās un spēkā vai izstrādē esošajiem detālplānojumiem.</p>
16	Garcieņa attīstības plāns	E.G. (02.03.) ĀNP/1-11-1/26/1264		4) Nav noslēpums, ka visā novadā ir problēma ar autovadītāju nespēju domāt ar galvu – tie pārkāpj ātrumu pat dzīvojamās zonās. Pirms laika Stapriņu ceļā tika izvietoti divi ātrumvaļņi, tikai tas nav bijis efektīvs risinājums, jo tāpat 9/10 vadītājiem brauc man garām ar ātrumu 40, 50 un pat vairāk km/h. Tāda pati problēma ir novērojama arī Garcieņā, ka cilvēki ignorē ātruma ierobežojumus. Uz to norāda	Ņemts vērā	Ciemu attīstības plānos ietvertie pasākumi galvenokārt atspoguļo būtiskākos attīstības virzienus un iedzīvotāju biežāk minētās vajadzības konkrētajā teritorijā. Vienlaikus jāuzsver, ka plānos netiek uzskaitīti visi iespējamie satiksmes drošības uzlabošanas pasākumi vai konkrēti tehniskie risinājumi katrā ielā. Satiksmes organizācijas

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>arī ciema iedzīvotāji aptaujās, tomēr uzsvars tiek likts uz galveno Garcieņa ielu – Mežcieņa ielu, kas ir galvenais ceļš uz jūru un īpaši vasarā tas ir ļoti noslogots. Un tas ir saprotams, Mežcieņa ielā nav gājēju infrastruktūras, autobraucēji nemāk domāt ar galvu un neievēro ātruma ierobežojumus. Tomēr aplūkojot attīstības plānā pievienotās kartes ar plānotajiem (vēlamajiem) uzlabojumiem, es neredzu savu ieteikumu – uzlabot satiksmes drošību Mežgarcieņa ielā. Tad, kad izveidoja asfaltētu ceļu (iepriekš bija parasts grants ceļš) uz Mežgarcieņu, tad visu laiku burtiski gar manu māju (...) automašīnas brauc trakā ātrumā. Lai arī ir uzlikta zīme 40 zona, 9/10 vadītājiem nebrauc uz 40 vai 50kmh – ne vietējie, ne ciemiņi. Šobrīd, kad aktīvi notiek būvdarbi vienā no Mežgarcieņa projektiem (ja nemaldos, tad gultņu ražošanas uzņēmumam), pa Mežgarcieņa ielu katru dienu braukā vairākas reizes smagās automašīnas neievērojot ātruma ierobežojumu. Šādas smagās automašīnas ved desmitiem tonnu smagu kravu (cementa vedēji, jūras konteineru vedēji u.c.), braucot uz 60 un vairāk km/h. Vēlos arī norādīt, ka Mežgarcieņa ielai nav gājēju infrastruktūras, tāpēc cilvēki ar bērnu ratiņiem, suņiem un vienkārši staigājoties iet pa ceļa malu un tā nav patīkama sajūta, ka 40kmh vietā desmitiem tonnu smagas automašīnas (vai pat parastie vieglie automobiļi) pabrauc garām uz 80kmh. Tāpat arī īpaši ziemas periodā uz Mežgarcieņu brauc daudz tā saukto “driftotāju”. Ziemas periodā tie slidina automašīnas, savukārt vasarās tie savācas</p>		<p>jautājumi, tostarp ātruma ierobežošanas pasākumi, satiksmes mierināšanas risinājumi, infrastruktūras uzlabojumi un citi drošības elementi, tiek izvērtēti atsevišķi satiksmes organizācijas plānošanas un ceļu uzturēšanas procesā, ņemot vērā konkrētās situācijas analīzi, satiksmes intensitāti, tehniskās iespējas un pieejamos finanšu līdzekļus.</p> <p>Attiecībā uz Mežgarcieņa ielu pašvaldība apzinās, ka vasaras sezonā satiksmes intensitāte šajā virzienā pieaug, jo tā ir viena no piekļuves vietām jūras piekrastei. Satiksmes drošības jautājumi, tostarp ātruma ierobežojumu ievērošana un gājēju drošība, ir būtiski, un iedzīvotāju sniegtā informācija par situāciju konkrētajā ceļa posmā tiek ņemta vērā, izvērtējot iespējamās satiksmes organizācijas uzlabojumus nākotnē.</p> <p>Vienlaikus jānorāda, ka tādi risinājumi kā ātruma ierobežojumu izbūve vai citu satiksmes mierināšanas elementu ieviešana tiek izvērtēti individuāli katram ceļa posmam, ņemot vērā ceļa kategoriju, satiksmes intensitāti, sabiedriskā transporta kustību, operatīvā transporta piekļuves iespējas un citus tehniskos aspektus. Arī automātisko ātruma kontroles kameru uzstādīšana ir saistīta ar normatīvo regulējumu un kompetento institūciju iesaisti.</p> <p>Par satiksmes uzraudzību jānorāda, ka:</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Nemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>Mežgarciema autostāvvietā un tas viss rada drausmīgu troksni, jo automašīnas ar ļoti skaļu izplūdi brauc pilnā ātrumā pa taisnu, gludu, asfaltētu ceļu. Pašvaldības policija nespēj atbraukt uz šādiem izsaukumiem. Policija vienu reizi dienā aizbrauc uz Mežgarciemu, bet tas ir neefektīvi, jo brauc tādā laikā, kad automašīnu ir maz (dienas vidū). Tāpēc mans ieteikums bija maksimāli ar šķēršļiem (visticamāk) ātrumvaļņiem samazināt automašīnu ātrumu. Protams, ideāli būtu uzstādīt kameru, kas fiksē ātrumu un tiek piemērots sods par ātruma pārkāpšanu, tomēr, cik zinu, Ādažu novadā tas nav populāri (kaut gan tas ideāli uzlabotu satiksmes drošību, kā arī papildinātu pašvaldības budžetu). Es arī saprotu, ka policija visu dienu nevar dežūrēt šajā ceļa posmā, jo ir kapacitātes trūkums, kā arī ir svarīgākas lietas darāmas. Tāpat lūgums Ādažu novada pašvaldībai sakārtot jautājumu par Garciema ceļu. Lai arī pašvaldība katru gadu veic ceļa greiderēšanu, šis ceļš ir sliktā stāvoklī katru pavasari un rudeni, kas ir loģiski, jo ir slapjš laiks. Tomēr, pēc publiski pieejamās informācijas, iepriekš bija iecere Garciema ceļu noasfaltēt, tam pat ir iesniegta būvniecības iecere Būvniecības informācijas sistēmā. Pat ja pašvaldībai kā vienmēr nav naudas tam, tad vismaz lūgums veikt šī ceļa uzturēšanas darbus, kas izpaužas ne tikai kā bedrīšu remonts vai greiderēšana, bet, lai novērstu mitruma ietekmi, izbūvēt drenāžas sistēmas ceļam. Tāpat pagājušajā gadā bija situācija, ka smagās automašīnas pa Garciema ceļu uz Garciema pļavām tuvāk Ādažu</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Ādažu novada pašvaldības policija (ĀNPP) pastiprināti pievērs uzmanību un veic ceļu satiksmes noteikumu uzraudzību Ādažu novada piekrastes ciemos (t.sk. vairākkārtīgi ir konstatēti mākslīgās sānslīdes izraisīti fakti un dažāda veida citi transportlīdzekļu vadītāju izraisītie pārkāpumi), par ko šie vadītāji ir saukti pie likumā paredzētās atbildības; • ĀNPP darbinieki veicot savus darba pienākumus, ir konstatējuši transportlīdzekļu vadītājus, kuri spēkratus vada bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kā arī ir fiksēts transportlīdzekļa vadītājs, kurš pie stūres bija sēdies alkoholisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē; • ĀNPP ikdienas darba organizēšanā tiek veikta Garciema, Mežgarciema teritorijas apsekošana (jeb patrulēšana) izmantojot darba transportlīdzekļus, pastiprināti pievērsot uzmanību ātruma kontroles režīma ievērošanai un jauniešu pulcēšanās vietām ar transportlīdzekļiem, kuri varētu būt paredzēti mākslīgās sānslīdes izmantošanai. Fiksējot jauniešus pulcēšanās vietās, iespējamai kopīgai sānslīdes veidošanai, ĀNPP darbinieki to ir fiksējuši, nereti preventīvi brīdinot

Nr.p.k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>lidlaukam vadāja, ja nemaldos, tad beramkravas, kā rezultātā Garcieņa ceļa posms tuvāk Ādažiem bija nelietojams. Es ceru, ka pašvaldība sauca pie atbildības vainīgos, nevis tikai uzstādīja zīmi 30kmh un viss. Attīstības plāna 22.lpp. rīcības plāna 1.13. punkts paredz Garcieņa ceļa infrastruktūras uzlabošanu (un pagājušā gada beigās tika uzsākti kaut kāda veida darbi), tāpēc es ceru, ka šis ceļš tiks pilnveidots.</p> <p>LŪGUMS: Ādažu novada pašvaldībai pievērst lielāku uzmanību satiksmes drošībai ne tikai “jūras pusē” Garcieņā, bet plānā iekļaut arī Mežgarcieņa ielas satiksmes drošības uzlabošanas pasākumus, jo šobrīd ciema attīstības plānā ir ietvertas iespējamās aktivitātes tikai “jūras pusē”.</p>		<p>jauniešus par sekām, pārkāpjot attiecīgo ceļu satiksmes noteikumu prasības;</p> <ul style="list-style-type: none"> Papildus informējam, ka Ādažu novada pašvaldības policija strādā diennakts režīmā, nepieciešamības gadījumā var zvanīt pa tālruni 27762020. <p>Attiecībā uz Garcieņa ceļa stāvokli jānorāda, ka pašvaldība regulāri veic pašvaldības ceļu uzturēšanas darbus, tostarp greiderēšanu, seguma atjaunošanu un citus nepieciešamos uzturēšanas pasākumus. Grants ceļu uzturēšana ir atkarīga arī no laikapstākļiem un satiksmes intensitātes, un noteiktos periodos, īpaši pavasarī un rudenī, ceļa seguma stāvoklis var straujāk pasliktināties.</p> <p>Garcieņa ceļa infrastruktūras uzlabošana ir paredzēta arī attīstības plāna rīcības pasākumos, un pašvaldība pakāpeniski izvērtē iespējas veikt nepieciešamos uzlabojumus, ņemot vērā pieejamo finansējumu un citus prioritāros infrastruktūras projektus novadā.</p>
17	Garcieņa attīstības plāns	E.G. (02.03.) ĀNP/1-11-1/26/1264		<p>5) Aplūkojot attīstības plāna 22.lpp. un turpmākajās lapās esošo rīcības plānu, es secinu, ka tajā 90% no ietvertajām aktivitātēm ir “jūras pusē”. Ļoti iespējams, ka daļa no tām ir tās ieceres, kuras īsteno iedzīvotāji kopā ar pašvaldību piedāvājot pusi no finansējuma. Tomēr, vēlos atgādināt, ka Garcieņš ir viss lielais, kartē atzīmētais, nevis tikai “jūras pusē”. Šobrīd redzu, ka Mežgarcieņa pusē ir paredzētas tikai 2-3 darbības, no kurām viena ir</p>	Nav ņemts vērā	<p>Ciema attīstības plānos ietvertie pasākumi lielākoties ir balstīti uz iedzīvotāju tikšanās reizēs un aptaujās izteiktajiem priekšlikumiem. Plāna izstrādes laikā pašvaldības Attīstības un projektu nodaļa apkopoja iedzīvotāju ierosinājumus un, sadarbībā ar kopienām, izvērtēja iespēju tos iekļaut plāna rīcības daļā. Līdz ar to plānā ietvertās aktivitātes nav vienpusēji plānotas</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Nemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>informatīvā stenda ierīkošana (kuras vērtību es gan īsti nesaprotu), Garcieņa ceļa uzturēšana (par ko es jau runāju 4.punktā, kas ir ļoti labi) un ūdens hidranta izbūve (kas ir laba, bet varbūt nav tik vajadzīga, jo ugunsgrēka gadījumam ir jau ūdens hidranti pie Garcieņa attīrīšanas iekārtas, kā arī Mežgarcieņā). Ir viena aktivitāte, kas ir par meliorācijas inženierkomunikāciju izbūvi pie Mežgarcieņa, tomēr es neredzu šādas aktivitātes ieguvumu, jo šajā daļā nav problēmu ar meliorāciju. Un tad ir viena kopēja aktivitāte, kas ir saistīta ar centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas apgādes attīstību, kurai ir jābūt pirmajai prioritātei. Tomēr, kā jau teicu, neredzu īsti nekādas darbības Mežgarcieņa pusē, kaut gan es izteicu savu viedokli 2024.gada tikšanās reizē arī rakstiski.</p> <p>LŪGUMS: Lūdzu Ādažu novada pašvaldību iekļaut arī darbības, kas nav attiecināmas tikai uz “jūras pusi”, piemēram, Mežgarcieņa ielas satiksmes drošības uzlabošana u.c.</p> <p>Kopumā uzskatu, ka šis ir labs pirmais solis Garcieņa attīstībai, tomēr ņemot vērā Ādažu novada pašvaldības ieinteresētību tikai risināt jautājumus, kas ir Ādažu pilsētā un tās tuvākajā apkārtnē, nedomāju, ka tuvākos gadus 7 Garcieņieši jutīs jebkāda veida izmaiņas, izņemot varbūt dažus risinājumus, kuru īstenošanai nav nepieciešams liels resursu apjoms. Lai arī Garcieņš ir trešais lielākais ciems Ādažu novadā pēc iedzīvotāju skaita, Ādažu novada pašvaldībai interesē tikai Ādaži, tātad pat top-3 nav interesants.</p>		<p>pašvaldības iniciatīvas, bet lielā mērā atspoguļo iedzīvotāju pašu izteiktos priekšlikumus un prioritātes.</p> <p>Vienlaikus jāņem vērā, ka ciemu attīstības plāni ir stratēģiska rakstura dokumenti, kuri nevar būt pretrunā ar augstāka līmeņa normatīvajiem aktiem vai teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem. Sagatavojot plāna gala redakciju, tika izvērtēts katrs priekšlikums, ņemot vērā gan normatīvo regulējumu, gan iespējas konkrētos pasākumos īstenot praksē.</p> <p>Tāpat, ņemot vērā pašu iedzīvotāju ieteikumus plānu pilnveidošanas procesā, no ciemu attīstības plāniem tika izņemti pasākumi, kas bija pārāk vispārīgi vai nekonkrēti, piemēram, tādi, kuriem nebija iespējams noteikt īstenošanas vietu, saturu vai atbildīgo pusi. No plāniem tika izslēgtas arī ieceres, kuru īstenošana šobrīd nav reāli iespējama vai kuras neatbilst normatīvo aktu prasībām.</p> <p>Tādēļ rīcības plānā ir iekļauti galvenokārt tie pasākumi, kuri ir pietiekami konkrēti definēti un kuriem ir iespējams identificēt potenciālo īstenošanas vietu vai iniciatoru. Tas var radīt situāciju, ka dažās teritorijās pasākumu skaits ir lielāks nekā citās, taču tas galvenokārt ir saistīts ar iedzīvotāju iesniegto priekšlikumu konkretizācijas pakāpi.</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Nemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				Pašlaik vienīgais, ko par Garciešu es esmu dzirdējis no Ādažu novada un to institūciju darbiniekiem – Garcieši nav prioritāte, Mežgarciešu projekts ir izgāšanās un tas ir Carnikavas novada mantojums. Es saku Ādažu novada pašvaldībai – beidziet čīkstēt, sāciet darīt! Vienlaikus norādu, ka atbildi uz šo manu vēstuli nav nepieciešams sniegt, tā ir paredzēta tikai mana viedokļa uzklaušanās, ne atbildes sniegšanai pēc būtības.		Vienlaikus jāuzsver, ka ciema attīstības plāns nav vienīgais dokuments, kurā tiek plānoti infrastruktūras uzlabojumi vai satiksmes drošības pasākumi. Daļa jautājumu, tostarp ceļu infrastruktūras uzlabošana vai satiksmes organizācijas risinājumi, tiek plānoti arī citos pašvaldības plānošanas dokumentos un ikgadējās investīciju programmās.
18	Kadagas ciema attīstības plāns	R.D. (27.02.) ĀNP/1-11-1/26/1238		Ja ir iespējams, tad iekļaut šādu priekšlikumu: Rotācijas aplis krustojumā Kadagas ceļš un Kāpas iela. Tur ir intensīva satiksme. Daudzi dodas virzienā un Ādažu militāro bāzi, daudzi dodas uz PII Mežavēji, no rītiem un vakaros ir ļoti intensīva satiksme. Jau daudzas reizes ir notikuši ceļu satiksmes negadījumi, pēdējais no tiem bija 03.03.2026.	Nav ņemts vērā	Rotācijas aplis (apļveida krustojumus) izbūvē, lai palielinātu satiksmes drošību, samazinātu smago avāriju skaitu un uzlabotu caurlaidību sarežģītos krustojumos . Tos piemēro vietās ar lielu kreiso pagriezienu skaitu, intensīvu satiksmi, kur nepieciešama ātruma samazināšana, vai kur tradicionālais krustojums nespēj nodrošināt raitu satiksmi. Minētajā krustojumā nav atbalstāma rotācijas apļa izbūve, jo Kadagas ceļš ir daudz noslogotāks nekā Kāpas iela, rotācijas aplis radītu nevajadzīgus aizkavējumus galvenajam virzienam, krustojums nav ar sarežģītu ģeometriju . Rotācijas apli ir īpaši efektīvi, lai samazinātu konfliktsituāciju skaitu, krustojumos, kur savienojas vairāk ielas ar vienādu satiksmes intensitāti. Rotācijas apļa izbūve minētajā krustojumā būtu nesamērīgi arī no finansiālā aspekta.

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
19	Kadagas ciema attīstības plāns	R.D. (27.02.) ĀNP/1-11-1/26/1238		Vēl priekšlikums, izskatīt iespēju rotācijas apli izveidot arī Kadagas ceļš krustojumā ar Gaujas ielu. Tas pats iemesls, intensīva satiksme.	Ņemts vērā	Kadagas ciema attīstības plāna Rīcības plānā ir paredzēts pasākums "1.6. Rotācijas apļa izbūve Gaujas ielā aiz Kadagas tilta".
20	Iļķenes ciema attīstības plāns	V.P. (06.03.) ĀNP/1-11-1/26/1415		Ādažu novada attīstības plānā iestrādāt informāciju par riskiem poligona tuvumā esošajās zonās, kas bīdina cilvēkus, kas plāno investēt nekustamajos īpašumos Ādažu novadā.	Ņemts vērā	Gan dokumentā "Ādažu novada Iļķenes ciema attīstības plāns līdz 2027. gadam un ilgtermiņa ieceres", gan citu poligonam blakus esošo ciemu attīstības plānos sadaļa "1.7. Civilā aizsardzība" tika papildināta ar šādu tekstu: " <i>Jāņem vērā NBS poligona tiešā tuvuma radītā ietekme, kas ietver regulāru un intensīvu trokšņa piesārņojumu, kā arī vibrācijas no lielkalibra ieroču un munīcijas izmantošanas mācību laikā. Personām, kuras plāno nekustamā īpašuma iegādi vai apbūvi, jāizvērtē militāro aktivitāšu radītos riskus un jāparedz specifiski tehniski risinājumi, piemēram, uzlabota skaņas izolācija un ēku telpiskā orientācija (guļamtelpu izvietojumu pretējā pusē militārajai zonai), lai mazinātu ietekmi uz iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti.</i> ".
21	Iļķenes ciema attīstības plāns	J.Ū. (11.03.) ĀNP/1-11-1/26/1552		1. Mobilitātes uzlabošanai, sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamības nodrošināšanai, kā arī civilās aizsardzības vajadzībām no Iļķenes līdz Āņiem nepieciešams patstāvīgs tilts pāri Gaujai.	Ņemts vērā	Iļķenes ciema attīstības plāna Rīcības plānā ir paredzēts pasākums "1.2. Tilta izbūve no Iļķenes līdz Āņiem".
22	Iļķenes ciema attīstības plāns	J.Ū. (11.03.) ĀNP/1-11-1/26/1552		2. Boķu iela ir par šauru esošajai transporta plūsmai.	Nav ņemts vērā	Pašvaldībā ceļu infrastruktūras attīstība tiek plānota saskaņā ar pašvaldības ceļu programmu un attīstības plānošanas dokumentiem, kuros projekti tiek sakārtoti prioritārā secībā. Pašvaldība ceļu

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						<p>infrastrukturā projektus izvērtē pēc vienotiem kritērijiem (satiksmes intensitāte, piekļuve sabiedriskiem objektiem, iedzīvotāju skaits, to nozīmi kopējā transporta tīklā) un ņemot vērā pašvaldības budžeta iespējas konkrētajā periodā. Boķu ielā nav pieejami sabiedriskā transporta pakalpojumi vai liela mēroga sabiedriskie objekti, kas pašlaik ierindo šo projektu zemākā prioritātē salīdzinājumā ar maģistrālajām ielām vai drošības uzlabojumiem pie izglītības iestādēm. Pašvaldība regulāri izvērtē pašvaldības ceļu tehnisko stāvokli un nepieciešamos uzturēšanas vai pārbūves darbus un nesaredz iespēju paredzēt līdzekļus Boķu ielas uzlabošanai</p>
23	Kadagas ciema attīstības plāns	J.Ū. (11.03.) ĀNP/1-11-1/26/1552		3. Aktuāls jautājums ciema iedzīvotājiem ir Kadagas ceļa un Vecstāles ceļa krustojums – tas ir jāpārbūvē atbilstoši esošajai transporta plūsmai un ceļu satiksmes drošības noteikumiem.	Nav ņemts vērā	Pašvaldība turpinās uzraudzīt satiksmes drošības situāciju visā novadā, t.sk., Kadagā, tomēr Kadagas un Vecstāles ceļu krustojuma pārbūve pašlaik netiek plānota mazās intensitātes un nesen veikto ceļa seguma atjaunošanas darbu dēļ. Pašvaldība investīciju projektus plāno, balstoties uz prioritāro secību un objektīviem datiem. Izvērtējot esošo teritoriju, secināts, ka satiksmes intensitāte šajā krustojumā pašlaik nav tik liela, lai veiktu būtiskas inženiertehniskas izmaiņas vai krustojuma mezgla pārbūvi. Pašvaldības prioritāte ir drošības uzlabojumi uz valsts galvenajām maģistrālēm un blīvi apdzīvotu vietu

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						centriem, kur auto plūsma ir ievērojami blīvāka. Jāņem vērā, ka pašvaldības budžeta līdzekļi un investīcijas prioritāri tiek plānotas tādiem projektiem, kuriem ir vislielākā ietekme uz novada kopējo mobilitāti un drošību, savukārt minētais krustojums pamatā pilda vietējas nozīmes funkciju.
24	Iļķenes ciema attīstības plāns	J.Ū. (11.03.) ĀNP/1-11-1/26/1552		4. Boķu ielai nepieciešams cietais segums, šobrīd ir zemes ceļš.	Nav ņemts vērā	Skat. atbildi uz 22. jautājumu.
25	Kadagas ciema attīstības plāns	M.M., V.D., A.P., V.Z., D.P., M.Š. (11.03.) ĀNP/1-11-1/26/1563		Lūdzam iekļaut Ārputnu ielas pilnīgu sakārtošanu — ielas cietā seguma atjaunošanu, gājēju ietvi, ielas apgaismojumu, ūdensapgādi, kanalizāciju, internetu un pārējās pašvaldības komunikācijas — Kadagas ciema attīstības plāna rīcības plānā un pašvaldības 2027. gada budžetā. Gaidām skaidru rīcības plānu un oficiālu pašvaldības lēmumu par Ārputnu ielas sakārtošanu, norādot konkrētus termiņus un atbildīgās personas. 1. Sabiedriskās apspriešanas konteksts Ādažu novada Centrālās pārvaldes Attīstības un projektu nodaļa no 2024. gada maija līdz 2025. gada novembrim izstrādāja Kadagas ciema attīstības plānu. Plāna sabiedriskā apspriešana norisinās no 27.02.2026. līdz 20.03.2026. Šis dokuments ir daļa no plašākās teritoriālās plānošanas sistēmas un nosaka attīstības virzienus vidējā un ilgtermiņā, paredzot finansējumu no	Nav ņemts vērā	Attiecībā uz Kadagas ciema attīstības plānu un budžetu norādām, ka: <ul style="list-style-type: none"> • ciema attīstības plāns ir stratēģisks dokuments, kurā tiek iezīmēti galvenie attīstības virzieni, bet konkrētu projektu īstenošana tiek plānota atbilstoši pašvaldības investīciju programmām un finanšu iespējām; • 2027. gada pašvaldības budžets vēl nav izstrādāts, un lēmumi par konkrētu projektu finansēšanu tiks pieņemti budžeta plānošanas procesā, izvērtējot prioritātes visā novada teritorijā. Pašvaldība apzinās nepieciešamību pakāpeniski uzlabot ielu infrastruktūru visā novada teritorijā, tai skaitā nodrošinot cietā seguma izbūvi, gājēju infrastruktūru, apgaismojumu un inženiertīklus. Vienlaikus jāuzsver, ka investīcijas šādu projektu īstenošanai tiek plānotas, ievērojot

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>pašvaldības budžeta, Eiropas Savienības fondiem un privātajām investīcijām.</p> <p>2. Situācijas raksturojums — Ārputnu iela Ārputnu iela pašlaik saskaras ar vairākām nerisināmām problēmām, kas tieši ietekmē iedzīvotāju ikdienu un drošību:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ceļa segums — bedraini, neasfaltēts ceļš, kas rada apgrūtinājumus satiksmes dalībniekiem visu gadalaiku; • Nav gājēju ietves — bērni un seniori spiesti pārvietoties pa braucamo daļu; • Nav ielu apgaismojuma — tumšajā diennakts laikā pārvietošanās ir bīstama; • Nav centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas infrastruktūras; • Interneta un citu pašvaldības komunikāciju infrastruktūras trūkums. <p>Plāna SVID analīzē ir atzīts, ka Kadagas ciemā ir “slikta ceļu infrastruktūra — bedraini, negreiderēti ceļi” un “trūkst gājēju celiņi un pārejas”. Iedzīvotāju aptaujā 61% respondentu ir neapmierināti ar transporta ceļu infrastruktūras kvalitāti. Ārputnu iela ir tieša ilustrācija šai problēmai.</p> <p>3. Saikne ar Kadagas ciema attīstības plānu Mūsu lūgums tieši saskan ar attīstības plānā noteiktajiem mērķiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2. prioritāte — Satiksmes un mobilitātes infrastruktūras uzlabošana: "attīstīt esošo ceļa un mikromobilitātes infrastruktūru, kā arī nodrošināt ērtu satiksmes infrastruktūru". 		<p>vienlīdzības principu attiecībā pret visiem novada iedzīvotājiem un teritorijām.</p> <p>Ādažu novadā ir vairākas ielas, kurās iedzīvotāji dzīvo jau ilgstoši – vairākus gadu desmitus – un kurās joprojām nav izbūvēts cietais segums, apgaismojums vai pilnvērtīga inženierinfrastruktūra. Līdz ar to vienas konkrētas ielas pilnīga izbūve prioritārā kārtībā, neizvērtējot kopējo situāciju novadā, nebūtu samērīga un korekta attiecībā pret pārējiem iedzīvotājiem.</p> <p>Saskaņā ar Attīstības plānošanas sistēmas likumu, plānošanā jāievēro finansiālo iespēju princips – jāvērtē esošie resursi un jāpiedāvā efektīvākie risinājumi. Pašvaldības budžeta līdzekļi un aizņēmumu limiti konkrētajā periodā ir ierobežoti, tāpēc investīcijas tiek novirzītas projektiem, kuriem ir augstāka prioritāte vai ir pieejams valsts/ES fondu līdzfinansējums. Pašvaldība, izvērtējot ceļu prioritātes, ņem vērā ceļa tehnisko stāvokli un satiksmes intensitāti.</p> <p>Pašvaldība nevar paātrināt viena konkrēta ceļa posma būvniecību, neievērojot apstiprināto projektu secību un finanšu resursu sadali, jo tas radītu risku citu, stratēģiski svarīgāku vai drošības ziņā kritiskāku objektu realizācijai.</p> <p>Jāņem vērā, ka potenciālie ieguldījumi vienas ielas pilnīgai izbūvei var būt</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<ul style="list-style-type: none"> Rīcības plāna 1.7. aktivitāte — "Kāpas ielas infrastruktūras sakārtošana (ceļš, gājēju celiņš, ŪKT, apgaismojums)" — ir tiešs precedents Ārputnu ielas sakārtošanai ar identiskām vajadzībām. 1. prioritāte — Kopienas saliedēšana un dzīves kvalitātes uzlabošana: sakārtotas infrastruktūras nodrošināšana ir pamats iedzīvotāju labklājībai. <p>4. Konkrētais lūgums Lūdzam Ādažu novada domi:</p> <ul style="list-style-type: none"> iekļaut Ārputnu ielas pilnīgu sakārtošanu (cietais segums, gājēju ietves, apgaismojums, ūdensapgāde, kanalizācija, internets un pārējās komunikācijas) Kadagas ciema attīstības plāna rīcības plānā kā jaunu aktivitāti; paredzēt attiecīgo finansējumu Ādažu novada pašvaldības 2027. gada budžetā; informēt Ārputnu ielas iedzīvotājus par plānotajiem darbiem un laika grafikiem. <p>Iesniedzam šo lūgumu sabiedriskās apspriešanas termiņā (līdz 20.03.2026.) un ceram uz konstruktīvu sadarbību. Esam gatavi sniegt papildu informāciju vai piedalīties apspriedēs.</p> <p>Gaidām skaidru rīcības plānu un oficiālu pašvaldības lēmumu par Ārputnu ielas sakārtošanu, norādot konkrētus termiņus un atbildīgās personas.</p>		<p>pielīdzināmi vai pat pārsniegt prognozētos no attiecīgās teritorijas atsavināšanas iegūtos finanšu līdzekļus, un, ņemot vērā šī brīža būvniecības izmaksas, šobrīd pašvaldība nesaredz iespēju veikt šīs ielas sakārtošanu.</p>
26	Gaujas ciema	I.L., T.S. (11.03.)		Dzīvojam Gaujas ciema "Kāpās". Daudzu gadu garumā uz mūsu Valdena ielas nokrišņu laikā veidojas liela peļķe. No kalna visi ūdeņi tek lejā uz	Ņemts vērā	Ādažu novada ielās uzturēšanas darbi tiek veikti atbilstoši uzturēšanas klasēm, satiksmes intensitātei un pašvaldību ceļu

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
	attīstības plāns	ĀNP/1-11-1/26/1547		sagrājas pie mūsu mājām, jo te ir izveidojusies tāda kā iedobe. Vairākus gadus atpakaļ (6-7) mums solīja problēmu risināt, bet mainās vara, mēs paliekam. Pavasarī izšķīst kaisāmie materiāli, rūsē vārti. Jākrāso katru gadu. Ļoti lūdzam izskatīt šo lietu un iekļaut attīstības plānā.		<p>uzturēšanai piešķirtajam valsts un pašvaldības finansējumam. Novadā ir vairāk kā 600 ielas un ceļi, kuros tiek veikti novada ielu un ceļu apsaimniekošanas darbi atbilstoši MK noteikumiem Nr. 26 "Noteikumi par valsts un pašvaldību autoceļu ikdienas uzturēšanas prasībām un to izpildes kontroli", uzturēšanas klasēm, satiksmes intensitātei un pašvaldību ceļu uzturēšanai piešķirtajam valsts un pašvaldības finansējumam. Novadā vairāk kā 35 % ielas, kurās satiksmes intensitāte ir vairākas reizes lielāka par Valdena ielas satiksmes intensitāti, atrodas sliktā stāvoklī.</p> <p>Aģentūras pārstāvis 2026.gada martā apsekoja norādīto vietu Valdena ielā Gaujas ciemā. Apsekošana tika veikta nākošajā dienā pēc lietus, un bija redzams, ka ūdens apjoms nav pārmērīgs.</p> <p>Izvērtējot iesniegumā minētos situāciju, ikdienas uzturēšanas darbu ietvaros, ir iespējams izbūvēt pie īpašuma ... infiltrācijas lauku, norokot apaugumu un aizpildot to ar frakcionētām šķembām. Pie īpašuma ... pilnībā novērst sniega kušanas un lietusūdens uzkrāšanos nevar, jo infiltrācijas lauka ierīkošanu traucē pie īpašuma robežas esošais apgaismojuma kabelis.</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						Aģentūra iekļaus minētos darbus 2026.gada būvdarbu plānā un veiks tos atbilstošos laika apstākļos.
27	Kadagas ciema attīstības plāns	K.S. (16.03.) ĀNP/1-11-1/26/1627		Manuprāt ir beigušās iedzīvotāju sarunas, pārdomas par apkaimēm. 1 - Kadagas centru varētu īpaši neizdalīt, jo tur nav kopības starp mājām, t.i. ir dažas aktīvas mājas ar saviem iedzīvotājiem, bet citas mājas ir pasīvas un neatsaucīgas.	Ņemts vērā	Kadagas ciema attīstības plāna 4.pielikumā "Kadagas ciema piedāvātās apkaimes" precizēts, Kadagas ciema centrālo daļu neizdalot kā atsevišķa apkaimi.
28	Kadagas ciema attīstības plāns	K.S. (16.03.) ĀNP/1-11-1/26/1627		2 - Zeduļi novērtēja Jūsu atsūtīto vēsturisko informāciju. Šajā teritorijā atrodas arī Oliņu mājas ar minēto ozolu, bet viņi ir Zeduļu čatā un tur labprāt arī paliktu.	Ņemts vērā	Kadagas ciema attīstības plāna 4.pielikumā "Kadagas ciema piedāvātās apkaimes" norādītais "Zeduļu" apkaimes nosaukums paliek nemainīts.
29	Kadagas ciema attīstības plāns	K.S. (16.03.) ĀNP/1-11-1/26/1627		3 - Ar iedzīvotāju balsojumu (45-par, 1-pret) Jūsu sūtītā Zābaku apkaimē turpmāk sevi identificēs kā "Ķurzuļi". No iedzīvotājiem ienāca informācija, ka šis nosaukums ir cēlies no lībiešu valodas vārda "avoti", jo šī teritorija ir bijusi avotaina.	Ņemts vērā	Kadagas ciema attīstības plāna 4.pielikumā "Kadagas ciema piedāvātās apkaimes" norādītais apkaimes "Zābaki" nosaukums nomainīts uz "Ķurzuļi".
30	Kadagas ciema attīstības plāns	K.S. (16.03.) ĀNP/1-11-1/26/1627		4 - Tad ir mazdārziņu teritorija "Vinetas", par kuru nav pilnīgi skaidra viedokļa, vai šāda apbūve ar terminētu lietošanu ir pelnījusi, lai to izdalītu, bet viņiem ir savs iekšējais čats un ir skaidrs, ka viņi sevi redz zem viņu "vēsturiskā" nosaukuma "Vinetas". Pārējie apkaimju iedzīvotāji ir apmierināti ar uzrādīto dalījumu un nosaukumiem.	Ņemts vērā	Kadagas ciema attīstības plāna 4.pielikumā "Kadagas ciema piedāvātās apkaimes" precizēts, iezīmējot tajā jaunu apkaimi "Vinetas".
31	Laveru ciema attīstības plāns	SIA "Enefit Green" (16.03.) ĀNP/1-11-1/26/1634		Uzņēmums SIA "Enefit Green" šobrīd Laveru ciema teritorijā īsteno atjaunojamās enerģijas projektu, kas paredz ilgtspējīgas elektroenerģijas ražošanu un ieguldījumu novada un valsts enerģētiskajā neatkarībā. Lai nodrošinātu projekta	Ņemts vērā	Informējam, ka Laveru ciema attīstības plānā pasākumi "1.1. Laveru - Eimuru ceļa paplašināšana un sakārtošana" un "1.2. Kvalitatīva Timotiņu ielas seguma izveide"

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>pilnvērtīgu darbību un regulāru tehnisko piekļuvi, būtiska nozīme ir Laveru ceļa kvalitātei un uzturamībai.</p> <p>Vēlos atbalstīt iedzīvotāju iesniegto priekšlikumu par Laveru ceļa paplašināšanu un sakārtošanu, kas norādīts arī sabiedriskās apspriešanas dokumentā. Esošais ceļa tehniskais stāvoklis var radīt riskus gan iedzīvotāju, gan uzņēmējdarbības mobilitātei. Īpaši šī gada ziemas apstākļos regulāri tika konstatētas situācijas, kad:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ceļa segumu klāja biezā, neattīrīta un grūti izbraucama sniega kārtā; 2. ceļa seguma izšķīšanas un bedrīšu dēļ bija apgrūtināta piekļuve elektrostacijai; 3. tehniskajam personālam ir apgrūtināta nokļūšana objektā operatīvo darbu veikšanai; 4. un šādā situācijā ārkārtas dienestu nokļūšana līdz objektam būtu sarežģīta drošības un civilās aizsardzības situācijās. <p>Tā kā Laveru ceļš ir nozīmīgs satiksmes savienojums ne tikai uzņēmuma vajadzībām, bet arī vietējiem iedzīvotājiem, citiem uzņēmējiem, dabas teritoriju apmeklētājiem un ciema attīstībai kopumā, tā uzlabošana nodrošinātu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. drošu un stabilu pārvietošanās iespēju; 2. vienmērīgu piekļuvi uzņēmējdarbības objektiem; 3. novada ilgtermiņa attīstības mērķu sasniegšanu; 4. iedzīvotāju ikdienas satiksmes kvalitātes uzlabošanu. 		<p>jau norādīti kā prioritāri īstenojamie pasākumi.</p> <p>Laveru ceļa infrastruktūras uzlabošana ir paredzēta arī Ādažu novada attīstības plāna rīcības pasākumos, un pašvaldība pakāpeniski izvērtē iespējas veikt nepieciešamos uzlabojumus, ņemot vērā pieejamo finansējumu un citus prioritāros infrastruktūras projektus novadā.</p> <p>Vienlaikus jāņem vērā, ka pasākuma īstenošana ir atkarīga no tehniskajām iespējām un pieejamā finansējuma.</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>Tāpēc būtu ļoti nozīmīgi, ja pašvaldība atbalstītu šī ceļa sakārtošanu atbilstoši iedzīvotāju iezīmētajām prioritātēm. Tas sniegtu būtisku labumu gan uzņēmējdarbības videi, gan kopējai Laveru ciema infrastruktūrai.</p> <p>Tādēļ lūdzu iekļaut Laveru ceļa sakārtošanu kā vienu no prioritārajiem uzdevumiem Laveru ciema attīstības plāna ietvaros, ņemot vērā nepieciešamību uzlabot satiksmes drošību, piekļūstamību un nodrošināt ilgtspējīgu novada attīstību.</p>		
32	Siguļu ciema attīstības plāns	G.S. (17.03.) ĀNP/1-11-1/26/1709		<p>Ja jau jums ir tik daudz kas jauns un iepļānots uz novadu! Lūdzu vēlētos redzēt ko jaunu Siguļos, Dzirnupes ielā, sākot no Tallinas šosejas līdz pat Vējiņu ielai ieskaitot. Varētu izveidot kādu gājēju ceļu gājējiem un vecākiem ar ratiem, maziem bērniem ar riteņiem. Šis ir posms kur cilvēki ar mašīnām traucas lielā ātrumā, īsti neviens neievēro zīmi 50km/h. Tiklīdz izbrauc no zonas 30km/h visi tākā traki sāk braukt! Gribētu dzirdēt kādas versijas, esmu jau sadzirdējis no Ādažu novada ka ceļš nav tik plats, tad lūdzu atrodiet risinājumu! Cilvēki būtu pateicīgi!</p>	Ņemts vērā	<p>Siguļu ciema attīstības plāna 26.02.2026. redakcijā saistībā ar iedzīvotāju pārvietošanās drošības un ērtības uzlabošanu ciema, t.sk., Dzirnupes ielā teritorijā, bija paredzēti šādi pasākumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “1.1. Satiksmes drošības uzlabošana Dzirnupes ielā, izbūvējot gājēju trotuāru, uzlabojot apgaismojumu un ierīkojot ātruma ierīkus, uzstādot zīmi “Viens ceļš visiem”, paredzot ātruma samazinājumu uz 30 km / h visa ceļa garumā”; • “1.2. Dambja bruģošana un apgaismošana, izveidot gājēju ceļu”. <p>Vienlaikus jāņem vērā, ka konkrētu infrastruktūras risinājumu īstenošana (piemēram, trotuāra izbūve) ir atkarīga no tehniskajām iespējām, tostarp ielas platuma, inženiertīklu izvietojuma un pieejamā finansējuma. Līdz ar to katrs no minētajiem risinājumiem tiks detalizēti</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Nemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						izvērtēts projektēšanas stadijā, meklējot optimālāko un drošāko variantu.
33	Iļķenes ciema attīstības plāns	A.M. (18.03.) ĀNP/1-11-1/26/1716		Izsaku šādus priekšlikumus Ādažu novada ciemu attīstības plānu papildināšanai: 1) Izbūvēt tiltu pāri Gaujai no Iļķenes līdz Āņiem, lai uzlabotu mobilitāti, paplašinātu sabiedrības un sabiedriska transporta pārvietošanas iespējas, nodrošinātu neatliekamo palīdzību dienestu pakalpojumu pieejamību, kā arī civilās aizsardzības vajadzībām.	Ņemts vērā	Iļķenes ciema attīstības plāna 26.02.2026. redakcijā ir paredzēts šāds pasākums: • “1.2. Tilta izbūve no Iļķenes līdz Āņiem”. Vienlaikus jāņem vērā, ka pasākuma īstenošana ir atkarīga no tehniskajām iespējām un pieejamā finansējuma.
34	Iļķenes ciema attīstības plāns	A.M. (18.03.) ĀNP/1-11-1/26/1716		2) Atjaunot ceļu Iļķene – Murjāņi, kas ļaus iebraukt tajā no otrās puses, kā arī mazinās satiksmes un transporta plūsmas intensitāti Iļķenes ceļā.	Ņemts vērā	Iļķenes ciema attīstības plāna 26.02.2026. redakcijā ir paredzēts šāds pasākums: • “1.1. Vecstāles ceļa kvalitātes uzlabošana līdz Sējai”. Vienlaikus jāņem vērā, ka pasākuma īstenošana ir atkarīga no tehniskajām iespējām un pieejamā finansējuma.
35	Kadagas ciema attīstības plāns	A.M. (18.03.) ĀNP/1-11-1/26/1716		3) Pārbūvēt Kadagas ceļa un Vecstāles ceļa krustojumu atbilstoši šobrīd uz tā noritošai transporta plūsmai, ceļu satiksmes noteikumiem un satiksmes drošības prasībām	Nav ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 23. jautājumu.
36	Carnikavas ciema attīstības plāns	A.T. (18.03.) ĀNP/1-11-1/26/1722		Rakstu Jums saistībā ar Ciemu attīstības programmu. Dzīvoju es privātmājā, Carnikavā, Saulītes ielā Gribēju jautāt, vai ir plānots veikt ūdensvadu attiecīgi - tīrā ūdens un netīrā ūdens ievilkšanu mūsu rajonā. Iepriekšēja rajona nosaukums ir Līdums. Ūdensvads pienāk līdz Mežrožu ielai. Uz doto mirkli esmu noskaidrojis, lai pievilktu ūdensvadu līdz mājai kopējās izmaksa ir vairāki desmit tūkstoši (gan tīrais ūdens, gan netīrais	Nav ņemts vērā	Centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūve tiek plānota un īstenota, balstoties uz SIA “Ādažu ūdens” attīstības plāniem, tehniskajām iespējām, pieejamo finansējumu un apdzīvotības blīvumu konkrētajās teritorijās. Inženiertīklu izbūve ir kapitālietilpīgs process, kas prasa ievērojamus finanšu līdzekļus un rūpīgu tehnisko plānošanu. Tādēļ tīklu paplašināšana notiek pakāpeniski, prioritāri teritorijās, kur ir lielāks iedzīvotāju blīvums

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Nemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				Kanalizācijas (ūdens) Būtu labi ielikt uz nākamo kārtu/ gadu attīstībā jaunu pilsētas ūdensvada izbūvi Ūdensrožu un Saulītes ielā.		un kur infrastruktūras izbūve ir ekonomiski pamatotāka. Vienlaikus jāuzsver, ka ciemu attīstības plāni nav investīciju vai inženierkomunikāciju izbūves programmas. To mērķis ir identificēt attīstības virzienus un iedzīvotāju vajadzības konkrētajā teritorijā, savukārt konkrētu inženiertīklu izbūvi plāno un īsteno atbildīgais komunālo pakalpojumu sniedzējs. Konkrētajā teritorijā tuvāko gadu laikā bez ārējā finansējuma piesaistes jaunu centrālās ūdens un kanalizācijas tīklu izbūve nav plānota.
37	Gaujas ciema attīstības plāns	L.S. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1800		Es iebilstu pret ugunsкура un telšu vietu ierīkošanu pie jūras, jo tas provocēs šādu aktivitāšu veikšanu arī citviet, cilvēki nešķiros, kur atļauts un kur nē, bet MK noteikumi Nr. 740 (09.11.2021) "Dabas parka "Piejūra" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" to atļauj tikai ierīkotajās vietās. Ņemot vērā līdzšinējo tūristu intelekta līmeni, tie būs neproduktīvi strīdi un miskaste katrā šādā vietā. Ieteiktu neveidot šādas vietas dabas parkā vispār.	Nav ņemts vērā	Skaidrojam, ka minētā aktivitāte ir rūpīgi izvērtēta un tās īstenošana nav pretrunā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu. Plānotā ugunsкура un telšu vietu ierīkošana: <ul style="list-style-type: none"> • ir saskaņota ar Dabas aizsardzības pārvaldi; • atbilst Ministru kabineta noteikumiem Nr. 740 (09.11.2021) "Dabas parka "Piejūra" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", kas paredz, ka šādas aktivitātes ir pieļaujamas īpaši ierīkotās vietās; • tiek īstenota projekta "Bioloģiskās daudzveidības saglabāšana un antropogēnās slodzes mazināšana Natura 2000 teritorijās Ādažu novadā" ietvaros, kas ir iesniegts Centrālajā

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						<p>finanšu un līgumu aģentūrā un ir apstiprināts.</p> <p>Šādu vietu izveides mērķis ir tieši pretējs Jūsu minētajam riskam – koncentrēt apmeklētāju plūsmu konkrētās, labiekārtotās un kontrolētās vietās, tādējādi mazinot nekontrolētu ugunsgrāvu kurināšanu un telšu uzstādīšanu citviet dabas teritorijā. Līdz ar to tiek veicināta dabas vērtību aizsardzība un samazināta antropogēnā slodze uz jutīgām ekosistēmām.</p> <p>Vienlaikus šādu vietu izveide parasti ietver arī atbilstošu infrastruktūru (piemēram, atkritumu savākšanas iespējas, informatīvās norādes), kā arī sabiedrības informēšanu par atļautajām un aizliegtajām darbībām, kas palīdz uzlabot kopējo kārtību un samazināt pārkāpumu risku.</p>
38	Kalngales ciema attīstības plāns	I.G. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1747		Iesniedzam papildinājumus, kurus lūdzam ņemt vērā izstrādājot Ādažu novada Kalngales ciema attīstības plānu 2027.gadam un ilgtermiņa ieceres: 1) Papildināt Kalngales ciema attīstības plāna sadaļas “3.2. Galvenās prioritātes un stratēģiskie mērķi” prioritāti “2. Satiksmes un mobilitātes infrastruktūras attīstība” ar šādu tekstu: - Izveidot informatīvu stendu Kalngales stacijas laukumā. Lai stacijā atbraukušais viesis saprastu kur atrodas, kurp doties, piemēram, norādes, kur ir veikals, kafējnīca, Kalngales ciems, utml.	Ņemts vērā	Kalngales ciema attīstības plāna sadaļas “3.2. Galvenās prioritātes un stratēģiskie mērķi” prioritātes “2. Satiksmes un mobilitātes infrastruktūras attīstība” uzdevumi izteikti šādā redakcijā: <ul style="list-style-type: none"> • Attīstīt Park & Ride sistēmu Kalngalē, lai samazinātu automašīnu skaitu centrālajās zonās un veicinātu ilgtspējīgu mobilitāti • Izveidot informatīvu stendu Kalngales stacijas laukumā • Izbūvēt drošākus, t.sk. izgaismotus gājēju celiņus un velo infrastruktūru,

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>- Izveidot izgaismotu gājēju/velo ceļiņu no Kalngales stacijas no Vanagu ielas līdz Sloku ielai (līdz SPA Pelikāns).</p> <p>- Uzlabot ceļu segumu arī vecajā Kalngalē, kas šobrīd ir katastrofāls (bedres, dubļi, utml.) ņemot vērā gan jau gadiem neoptos ceļus un ceļamlas, gan arī līdz ar jaunā velo ceļa izbūvi šobrīd ļoti būtiski tiek noslogota ar smagajām kravām mašīnās Ērgļu iela un Slokas iela.</p>		<p>tostarp Vanaga ielā, t.sk., līdz Sloku ielai, lai palielinātu kājāmgājēju un velosipēdistu drošību</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sakārtot sabiedriskā transporta savienojamību ar Carnikavu, Ādažiem un Rīgu, nodrošinot papildus reusus un ieviešot skolēnu autobusu līdz Ādažiem • Noasfaltēt vai uzlabot segumu ceļa posmā no Langaskrastu līdz Cīruļu ielai, Ūbeļu ielā līdz autoceļam P1, Svīres ielā, Stārķu ielā, Cīruļu ielā, kā arī Zīlīšu ielā, uzlabojot ceļu kvalitāti un pieejamību • Uzlabot ceļa segumu vecajā Kalngalē • Pieteikties ES fondu finansējuma saņemšanai infrastruktūras uzlabošanai pie dzelzceļa un citos svarīgos ciema transporta projektos • Rast risinājumu autoceļa P1 šķērsošanai pie gājēju pārejām
39	Kalngales ciema attīstības plāns	I.G. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1747		<p>2) Papildināt Kalngales ciema attīstības plāna sadaļas "3.2. Galvenās prioritātes un stratēģiskie mērķi" prioritāti "3. Vides kvalitātes un ilgtspējīgas attīstības veicināšana" ar šādu tekstu:</p> <p>- Atjaunot un uzturēt vecajā Kalngalē iepriekš izbūvēto meliorācijas sistēmu, kā arī izbūvēt notekūdeņu attīrīšanas iekārtu un kanalizācijas izbūvi vecajā Kalngales daļā, lai nodrošinātu minimālās mājtsaimniecību labklājības prasības. Šis nevar gaidīt, jo arī vecajā Kalngales daļa ir kļuvusi apdzīvota ar patstāvīgiem iedzīvotājiem, kas dzīvo tur cauru gadu.</p>	Daļēji ņemts vērā	<p>Kalngales ciema attīstības plāna sadaļas "3.2. Galvenās prioritātes un stratēģiskie mērķi" prioritātes "3. Vides kvalitātes un ilgtspējīgas attīstības veicināšana" uzdevumi izteikti šādā redakcijā:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Izveidot un atjaunot dabas takas ar informatīviem stāstiem, tostarp taku uz jūru, lai veicinātu dabas tūrisma un aktīvo atpūtu • Palielināt publisko apgaismojumu visā ciematā, uzstādot energoefektīvus LED laternas ceļiem un publiskajām vietām

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						<ul style="list-style-type: none"> • Veidot labiekārtotāku un zaļāku vidi, stādot kokus, izveidojot rekreācijas zonas un uzlabojot ainavisko kvalitāti • Modernizēt notekūdeņu attīrīšanas iekārtas un izbūvēt kanalizāciju Langaskrastos un vecajā Kalngalē, lai uzlabotu ūdenssaimniecības infrastruktūru • Uzsākt pastāvīgu dzeramā ūdens un kanalizācijas kvalitātes monitoringu, nodrošinot pārskatāmību un uzlabojot iedzīvotāju informētību par ūdens kvalitāti • Veidot sadarbību ar SIA "Rīgas meži", lai kopīgi risinātu teritoriju labiekārtošanas un dabas aizsardzības jautājumus <p>2026. gada vasaras sākumā plānots pabeigt spiedvada izbūvi posmā Atari – Kalngale. Caur to ir plānots novadīt visus notekūdeņus no esošās Kalngales NAI uz Ādažu centra NAI.</p> <p>Attiecībā uz meliorācijas sistēmu jāņem vērā, ka meliorācijas sistēmas atjaunošana vēsturiskajā stāvoklī nav iespējama.</p>
40	Kalngales ciema attīstības plāns	I.G. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1747		3) Par rīcības plāna pasākumu "1.1. Drošākas ceļa, gājēju un velo infrastruktūras attīstība Vanagu ielā" Šis nevar gaidīt līdz 2029. gadam! Šobrīd dēļ velo celiņa ierīkošanas ceļš jau ir ļoti sabojāts, bedrains, nav gājēju ietves. Šī ceļa uzlabošana ir steidzamības kārtā! Tas ir galvenais ceļš pa kuru	Nav ņemts vērā	Saskaņā ar Attīstības plānošanas sistēmas likumu, plānošanā jāievēro finansiālo iespēju princips – jāvērtē esošie resursi un jā piedāvā efektīvākie risinājumi. Pašvaldības budžeta līdzekļi un aizņēmumu limiti konkrētajā periodā ir ierobežoti, tāpēc investīcijas tiek novirzītas projektiem,

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>iespējams nokļūt uz staciju, kā arī uz stāvvietu, kur pēc tam var doties pastaigā uz jūru, līdz ar to arī ir liels iebraucēju skaits, kas izmanto šo infrastruktūru. Tāpat Vanagu ielai nepieciešams atjaunot asfaltu ne tikai no iebrauktuves Kalngalē līdz stacijai, bet arī noasfaltēt ceļu, kas iet gar sliedēm, caur mežu līdz Sloku ielai. Šeit nepieciešams izbūvēt arī apgaismojumu, lai cilvēki, tai skaitā arī bērni, kas iet no stacijas uz mājām tumšajā periodā var pārvietoties droši, šobrīd katrs izmanto savus lukturīšus. Šī ceļa atjaunošana un noseģšana ar asfaltu, apgaismojuma izbūve ir viena no galvenajām prioritātēm ciemā! Un 2029 gads ir ļoti tālu! Mēs vēlamies dzīvot civilizētā ciemā nevis Sūnu ciemā.</p>		<p>kuriem ir augstāka prioritāte vai ir pieejams valsts/ES fondu līdzfinansējums. Pašvaldība, izvērtējot ceļu prioritātes, ņem vērā ceļa tehnisko stāvokli un satiksmes intensitāti.</p> <p>Vanagu ielas infrastruktūras attīstība plānota šādu ES struktūrfondu līdzfinansētu projektu ietvaros:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Maģistrālās veloceļu infrastruktūras būvniecība prioritārajā koridorā Rīga-Carnikava” (Projekta ietvaros plānots izveidot velo ceļu gar Vanagu ielu. Projekts šobrīd projekts tiek īstenots); • “Multimodāla sabiedriskā transporta tīkla attīstība Kalngalē” (Projekta ietvaros plānots pārbūvēt Vanagu ielu visā tās garumā un izveidot cietā seguma virskārtu esošajam stāvlaukumam, kā arī izbūvēt ietvi un apgaismojumu no Slokas ielas līdz dzelzceļa stacijai. Projekts iesniegts Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā un šobrīd tiek vērtēts). <p>Pašvaldība, izvērtējot ceļu prioritātes, ņem vērā ceļa tehnisko stāvokli un satiksmes intensitāti, sabalansējot iedzīvotāju vajadzības visā novada teritorijā un nepasliktinot finanšu stabilitāti.</p> <p>Pašvaldība nevar paātrināt viena konkrēta ceļa posma būvniecību, neievērojot apstiprināto projektu secību un finanšu resursu sadali, jo tas radītu risku citu,</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Nemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						stratēģiski svarīgāku vai drošības ziņā kritiskāku objektu realizācijai.
41	Kalngales ciema attīstības plāns	I.G. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1747		4) Par rīcības plāna pasākumu "1.2. Gājēju un velo infrastruktūras attīstība Ērgļu ielā" Drošāka ceļa, gājēju un velo infrastruktūras attīstība Ērgļu ielā .. sākot no Elvi līdz atpūtas vietai pie Langas. Šis arī ir projekts, kas nevar gaidīt 2029. gadu. Ceļš, kas ir galvenais pievadceļš uz Kalngales ciema "vecu" pusi šobrīd ir katastrofālā stāvoklī. Tas ir bedrains, 2 mašīnām apmainīties ir ļoti grūti, nemaz nerunājot par faktu, kur paliek kājāmgājējs, kam nav ne ietves, ne īsti vieta, pa kuru šajā ielā iet. Veloceliņa izbūves rezultātā, kad smagās mašīnas ar smagām kravām vadā smiltis un akmeņus uz velo celiņa izbūves vietu, šis ceļš ar katru dienu cieš ar vien vairāk. Rīcība nepieciešama steidzamības kārtā nevis gaidīt 2029. gadu!	Nav ņemts vērā	Saskaņā ar Attīstības plānošanas sistēmas likumu, plānošanā jāievēro finansiālo iespēju princips – jāvērtē esošie resursi un jāparedāvā efektīvākie risinājumi. Pašvaldības budžeta līdzekļi un aizņēmumu limiti konkrētajā periodā ir ierobežoti, tāpēc investīcijas tiek novirzītas projektiem, kuriem ir augstāka prioritāte vai ir pieejams valsts/ES fondu līdzfinansējums. Pašvaldība, izvērtējot ceļu prioritātes, ņem vērā ceļa tehnisko stāvokli un satiksmes intensitāti. Pašvaldība, izvērtējot ceļu prioritātes, ņem vērā ceļa tehnisko stāvokli un satiksmes intensitāti, sabalansējot iedzīvotāju vajadzības visā novada teritorijā un nepasliktinot finanšu stabilitāti. Pašvaldība nevar paātrināt viena konkrēta ceļa posma būvniecību, neievērojot apstiprināto projektu secību un finanšu resursu sadali, jo tas radītu risku citu, stratēģiski svarīgāku vai drošības ziņā kritiskāku objektu realizācijai.
42	Kalngales ciema attīstības plāns	I.G. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1747		5) Par rīcības plāna pasākumu "1.6. Ceļa infrastruktūras uzlabošana Ērgļu ielā" Drošāka ceļa, gājēju un velo infrastruktūras attīstība Ērgļu ielā..sākot no Elvi līdz atpūtas vietai pie Langas. Šis arī ir projekts, kas nevar gaidīt 2029. gadu. Ceļš, kas ir galvenais pievadceļš uz Kalngales ciema "vecu" pusi šobrīd ir	Nav ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 41. jautājumu.

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Nemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				katastrofālā stāvoklī. Tas ir bedrains, 2 mašīnām apmainīties ir ļoti grūti, nemaz nerunājot par faktu, kur paliek kājāmgājējs, kam nav ne ietves, ne īsti vieta, pa kuru šajā ielā iet. Veloceliņa izbūves rezultātā, kad smagās mašīnas ar smagām kravām vadā smiltis un akmeņus uz velo celiņa izbūves vietu, šis ceļš ar katru dienu cieš ar vien vairāk. Rīcība nepieciešama steidzamības kārtā nevis gaidīt 2029. gadu!		
43	Kalngales ciema attīstības plāns	I.G. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1747		6) Par rīcības plāna pasākumu "1.12. Apgaismojuma uzlabošana Stērstu ielā" Mainīt pasākuma kārtas numuru, paredzot tā īstenošanu pēc pasākuma "1.10. Apgaismojuma uzlabošana Dzeguzes ielā".	Nav ņemts vērā	Minētie pasākumi plānoti ilgtermiņā. Pašvaldība, izvērtējot ceļu prioritātes, ņem vērā ceļa tehnisko stāvokli un satiksmes intensitāti, sabalansējot iedzīvotāju vajadzības visā novada teritorijā un nepasliktinot finanšu stabilitāti. Pasākumu kārtas numuru mainīšana nepaātrinātu to īstenošanu.
44	Kalngales ciema attīstības plāns	I.G. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1747		7) Par rīcības plāna pasākumu "1.14. Apgaismojuma uzlabošana Bezdelīgu ielā" Mainīt pasākuma kārtas numuru, paredzot tā īstenošanu pēc pasākuma "1.10. Apgaismojuma uzlabošana Dzeguzes ielā".	Nav ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 43. jautājumu.
45	Kalngales ciema attīstības plāns	I.G. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1747		8) Par rīcības plāna pasākumu "1.15. Apgaismojuma uzlabošana Vētrasputnu ielā" Mainīt pasākuma kārtas numuru, paredzot tā īstenošanu pēc pasākuma "1.10. Apgaismojuma uzlabošana Dzeguzes ielā".	Nav ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 43. jautājumu.
46	Kalngales ciema attīstības plāns	I.G. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1747		9) Par rīcības plāna pasākumu "1.13. Apgaismojuma uzlabošana Ērgļu ielā" Īpaši punkts, kas ir Ērgļu un Sloku ielas krustojums, nav neviena apgaismojuma. Rudenī, ziemā būt gājējam šeit ir bīstami! Tas nevar gaidīt	Nav ņemts vērā	Skatīt atbildi uz 41. jautājumu.

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				pēc 2029. gadu.		
47	Kalngales ciema attīstības plāns	I.G. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1747		10) Par rīcības plāna pasākumu “1.16. Pieejas peronam izveide” Jauno sliežu, peronu izbūve beidzās jau pāris gadus atpakaļ, šobrīd teritorija ap sliedēm ir atstāta kā miskaste. Vai tiešām ir jāgaida vēl 3 gadi, lai savestu kārtībā tik vienkāršas lietas? Mūsu stacija ir mūsu vizītkarte Kalngales ciemiņiem, šobrīd tā neko labu par mūsu ciemu neliecina. Tāpat, izkāpjot no vilciena, nav ne norādes uz jūru, veikalu, wc, kas ir pats minimums, lai ciemiņš spētu orientēties.	Ņemts vērā	Dzelzceļa stacijas peronu projekta īstenošanu organizē AS “Latvijas Dzelzceļš”. Kalngales ciema attīstības plānā ietvertais pasākums “1.16. Pieejas peronam izveide” nav saistīts ar dzelzceļa stacijas infrastruktūras attīstību. Pasākums “1.16. Pieejas peronam izveide” paredz izbūvēt ietvi un apgaismojumu no Slokas ielas līdz dzelzceļa stacijai projekta “Multimodāla sabiedriskā transporta tīkla attīstība Kalngalē” ietvaros (Projekts iesniegts Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā un šobrīd tiek vērtēts). Informējam, ka pašvaldība vairākkārt ir sūtījusi vēstules AS “Latvijas Dzelzceļš” par nepieciešamību pabeigt uzņēmuma organizētos būvdarbus, tomēr nevar ietekmēt to īstenošanas termiņu.
48	Kalngales ciema attīstības plāns	I.G. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1747		11) Par rīcības plāna pasākumu “2.2. Park & Ride sistēmas attīstība Kalngalē, lai samazinātu autotransporta izmantošanu” Lai izmantotu Park&Ride sistēmu, būtu labi ieviest Kalngales iedzīvotājiem bezmaksas stāvvietu vasaras periodā, lai jau šobrīd līdz 2029. gadam mēs pamazām sāktu orientēties uz vilciena infrastruktūras plašāku izmantošanu. Šobrīd Kalngales iedzīvotājs nav vasaras periodā gatavs maksāt par stāvvietu un vēl vilcienu, tad kur ir ieguvums no zaļās domāšanas un vilciena izmantošanas?	Nav ņemts vērā	Ciema attīstības plāns ir stratēģisks teritorijas attīstības dokuments, kura mērķis ir noteikt ilgtermiņa attīstības virzienus, prioritātes un infrastruktūras attīstības risinājumus. Šāda plāna ietvaros netiek regulēti konkrēti finanšu vai maksājumu jautājumi, tai skaitā atvieglojumi autostāvvietu izmantošanai. Jautājumi par maksas autostāvvietu lietošanu, tai skaitā par atvieglojumu vai atbrīvojumu piemērošanu noteiktām iedzīvotāju grupām, tiek noteikti pašvaldības saistošajos noteikumos. Ādažu

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						novadā šos jautājumus regulē saistošie noteikumi "Par Ādažu novada pašvaldības maksas autostāvvietu lietošanu" Nr. 26/2025. Līdz ar to priekšlikums par bezmaksas stāvvietu nodrošināšanu Kalngales iedzīvotājiem vasaras periodā pēc būtības ir izskatāms šo saistošo noteikumu ietvaros, nevis ciema attīstības plānā.
49	Kalngales ciema attīstības plāns	I.G. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1747		12) Par rīcības plāna pasākumu "3.3. Langas sakārtošana, veicinot pašvaldības un privātpersonu sadarbību" Šis ir jāparedz visā Kalngalē, jaunajā un vecajā.	Ņemts vērā	Pasākums "3.3. Langas sakārtošana, veicinot pašvaldības un privātpersonu sadarbību" tiek paredzēts visā Kalngales ciemā. Tas ir redzams ciema attīstības plāna 4. pielikumā "Iedzīvotāju norādītie veicamie uzlabojumi".
50	Kalngales ciema attīstības plāns	I.G. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1747		13) Par rīcības plāna pasākumu "3.4. Informatīvo stendu izveide Kalngalē - KUR? " Kalngales stacijā	Ņemts vērā	3.4. pasākuma nosaukums precizēts "Informatīvo stendu izveide Kalngalē, Kalngales stacijā ". Attiecīgi precizēts ciema attīstības plāna 4. pielikums "Iedzīvotāju norādītie veicamie uzlabojumi".
51	Kalngales ciema attīstības plāns	I.G. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1747		14) Par rīcības plāna pasākumu "4.1. Kalngales notekūdeņu attīrīšanas iekārtas attīstība un centrālās kanalizācijas izbūve Langaskrastos" Šis ir jāparedz arī vecajā Kalngalē, jāparedz notekūdeņu attīrīšanas iekārtas un centrālās kanalizācijas izbūve.	Ņemts vērā	Kalngales ciema attīstības plānā ir paredzēts pasākums "4.2. Centrālās kanalizācijas attīstība vecajā Kalngalē", tomēr minētā pasākuma ietvaros tuvāko gadu laikā nav plānots būvēt centralizētos kanalizācijas tīklus un pieslēgt tos pie centrālās NAI tajās Kalngales ielās, kurās tie jau nav izbūvēti. Informācijai – 2026. gada vasaras sākumā plānots pabeigt spiedvada izbūvi posmā Atari – Kalngale. Caur to ir plānots novadīt

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						visus notekūdeņus no esošās Kalngales NAI uz Ādažu centra NAI.
52	Kalngales ciema attīstības plāns	I.G. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1747		15) Par rīcības plāna pasākumu “4.2. Centrālās kanalizācijas attīstība vecajā Kalngalē” Nevis attīstība, bet ieplānot centrālās kanalizācijas izbūvi, tai skaitā centrālo ūdens izbūve.	Nav ņemts vērā	Centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūve tiek plānota un īstenota, balstoties uz SIA “Ādažu ūdens” attīstības plāniem, tehniskajām iespējām, pieejamo finansējumu un apdzīvotības blīvumu konkrētajās teritorijās. Inženiertīklu izbūve ir kapitālietilpīgs process, kas prasa ievērojamus finanšu līdzekļus un rūpīgu tehnisko plānošanu. Tādēļ tīklu paplašināšana notiek pakāpeniski, prioritāri teritorijās, kur ir lielāks iedzīvotāju blīvums un kur infrastruktūras izbūve ir ekonomiski pamatotāka. Kalngalē, tajās ielās, kurās nav centralizēto kanalizācijas tīklu, tos izbūvēt tuvāko gadu laikā nav plānots. Vienlaikus jāuzsver, ka ciemu attīstības plāni nav investīciju vai inženierkomunikāciju izbūves programmas. To mērķis ir identificēt attīstības virzienus un iedzīvotāju vajadzības konkrētajā teritorijā, savukārt konkrētu inženiertīklu izbūvi plāno un īsteno atbildīgais komunālo pakalpojumu sniedzējs pieejamā finansējuma ietvaros.
53	Kalngales ciema attīstības plāns	I.G. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1747		16) Par pasākumiem, kas jāveic patstāvīgi Papildināt ar pasākumu “Vecajā Kalngalē grāvju un tajos iebūvēto drenāžu tīrīšana un kontrole, tai skaitā privātpersonu teritorijās, lai nodrošinātu ūdens caurteci līdz Langai un mazinātu privātmāju	Ņemts vērā	Pasākumu saraksts, kas jāveic patstāvīgi, papildināts ar jaunu pasākumu “Grāvju un tajos iebūvēto drenāžu tīrīšana un kontrole visā Kalngalē, tai skaitā privātpersonu teritorijās”. Īstenotājs – CKS, privātpersonas.

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				un teritoriju applūšanu”. Īstenotājs – pašvaldība, Carnikavas komunālserviss.		
54	Gaujas ciema attīstības plān	I.H., V.Č. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1749		Priekšlikumi Ādažu novada ciemu attīstības plānu papildināšanai: 1) Zīmes “ZONA 20” un/ vai “dzīvojamā zona” uzstādīšana sākot ar Safīru ielu nr.17 (bīstama zona)	Nav ņemts vērā	Gaujas ciema attīstības plāna rīcības plānā ir ietverts vispārīgs pasākums “1.17. Dzīvojamo zonu atjaunošana ciemā”, kas paredz sistēmisku pieeju šo zonu pārskatīšanai visā ciema teritorijā. Tomēr konkrētais priekšlikums paredzēt ceļa zīmi “ZONA 20” netika atbalstīts, jo minētajā teritorijā netika saskatīta nepieciešamība mainīt maksimālo braukšanas ātrumu. Jebkura jauna satiksmes ierobežojuma ieviešana tiek vērtēta no tehniskā lietderības viedokļa. Attiecīgās jomas speciālisti izvērtē, vai konkrētajā posmā pastāv objektīvi riski, kas prasa tieši šāda veida ierobežojumus, salīdzinot ar citām bīstamajām zonām novadā.
55	Gaujas ciema attīstības plān	I.H., V.Č. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1749		2) Apgaismojuma izveide Safīru ielā	Nav ņemts vērā	Prioritāte apgaismojuma izveidei bieži tiek dota tām ielām, kurās tiek veikta pilna seguma pārbūve vai kuras ir stratēģiski nozīmīgas visam novada transporta tīklam. Pašvaldība investīcijas apgaismojuma tīkla paplašināšanā primāri novirza vietām ar vislielāko satiksmes un gājēju intensitāti. Gaujas ciema rīcības plānā prioritāri ir iekļauta apgaismojuma izbūve uz maģistrālajām ielām (piemēram, Dzirnupes, Viršu un Serģu ielās), kas nodrošina drošu pārvietošanos lielākam iedzīvotāju skaitam.

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						<p>Pašvaldības budžeta līdzekļi un aizņēmumu limiti ir stingri ierobežoti, tādēļ rīcības plānā nav iespējams iekļaut visus iedzīvotāju ierosinātos lokālos infrastruktūras uzlabojumus vienlaicīgi. Novadā ir daudzas citas vietas, kurās ir ievērojami lielāka satiksmes intensitāte un kurās apgaismojuma ierīkošana tiek plānota jau sen, taču ierobežotā finansējuma dēļ tā joprojām nav īstenota. Pašvaldība nevar veikt apgaismojuma izbūvi Safīru ielā, pirms nav sakārtotas vietas ar augstāku prioritāti un senākām saistībām pret iedzīvotājiem.</p>
56	Gaujas ciema attīstības plān	I.H., V.Č. (19.03.) ĀNP/1-11-1/26/1749		3) Veikt Dzirnezera aizsargjoslas pārbaudi un atjaunošanu visā tā perimetrā. Nodrošināt piekļuvi ezeram. Izstrādāt Dzirnezera ezera saglabāšanas un attīrīšanas plānu	Ņemts vērā	<p>Tauvas joslas noteikšanu, platumu un izmantošanas kārtību ap ezeriem nosaka Zvejniecības likuma 9. pants. Šis likums paredz, ka tauvas josla ir paredzēta kājāmgājējiem, zivju resursu uzraudzībai, vides aizsardzībai un glābšanas pasākumiem.</p> <p>Tauvas joslas pārbaudi un piekļuves ūdenstilpēm nodrošināšanu atbilstoši normatīvajiem aktiem esošo resursu un kapacitātes ietvaros veic Būvvalde. Pašvaldība uzrauga šo joslu tiesisko statusu un nodrošina administratīvā procesa tiesiskumu savas kompetences robežās.</p> <p>Jāņem vērā, ka Dzirnezers ir dabiska ūdenstilpne, kurai atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas informācijai ir raksturīgs dabisks aizaugšanas process (tas</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Nemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						<p>tiek klasificēts kā eitrofs ezers ar ieģrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju).</p> <p>Ņemot vērā ezera dabisko stāvokli un pašvaldības ierobežotos finanšu resursus, specifisks Dzirnezera ezera saglabāšanas un attīrīšanas plāns netiks izstrādāts. Pašvaldība investīcijas un plānošanas resursus prioritāri novirza pasākumiem, kas ir kritiski iedzīvotāju drošībai vai pamatpakalpojumu nodrošināšanai, tomēr Gaujas ciema attīstības plānā ir ietverts pasākums “3.3. Atpūtas vietu un peldvietu labiekārtošana pie Purva ielas”.</p>
57	Kadagas ciema attīstības plāns	E.P. ar iesniegumu, kuru parakstīja 120 cilvēki (20.03.) ĀNP/1-11-8/26/2		<p>Pielikumā nosūtu Ādažu novada iedzīvotāju kolektīvo iesniegumu (2 iesniegumi .edoc un 1 iesniegums .pdf formātā) par Kāpas ielas Kadagā infrastruktūras sakārtošanas termiņa maiņu Kadagas ciema attīstības plānā un iekļaušanu 2027.gada pašvaldības budžetā.</p> <p>3 dienu laikā kolektīvo iesniegumu ar elektronisko parakstu parakstījuši 143 novada iedzīvotāji. Diemžēl eParaksts sistēmas tehnisko problēmu dēļ vēl 60 novada iedzīvotāji iesniegumu vēlējās parakstīt, bet nevarēja.</p> <p>Augstā iedzīvotāju aktivitāte liecina par Kāpas ielas infrastruktūras sakārtošanas akūtu nepieciešamību.</p> <p>Par pašvaldības pieņemto lēmumu un turpmāko rīcību lūdzam informēt iesnieguma iesniedzējus normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.</p>	Nav ņemts vērā	<p>Kāpas ielas pilnīga sakārtošana — ietverot asfaltēšanu, gājēju ietvi, apgaismojumu un inženiertīklu izbūvi — ir finansiāli ļoti ietilpīgs projekts.</p> <p>Saskaņā ar Attīstības plānošanas sistēmas likumu, plānošanā jāievēro finansiālo iespēju princips – jāvērtē esošie resursi un jāpieāvā efektīvākie risinājumi. Pašvaldības budžeta līdzekļi un aizņēmumu limiti konkrētajā periodā ir ierobežoti, tāpēc investīcijas tiek novirzītas projektiem, kuriem ir augstāka prioritāte vai ir pieejams valsts/ES fondu līdzfinansējums. Pašvaldība, izvērtējot ceļu prioritātes, ņem vērā ceļa tehnisko stāvokli un satiksmes intensitāti.</p> <p>Lai gan pašvaldība apzinās iedzīvotāju aktivitāti un šīs ielas nozīmi piekļuvē BMX trasei un atkritumu pieņemšanas</p>

Nr.p.k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>Ņemot vērā līdz 20.03.2026. notiekošo Ādažu novada ciemu attīstības plānu sabiedrisko apspriešanu, mēs, Ādažu novada iedzīvotāji, t.sk. vairākas biedrības, vēršamies pie Ādažu novada domes deputātiem, Ādažu novada pašvaldības Attīstības un projektu nodaļas vadītājas Ingas Pērkones un Ādažu novada pašvaldības aģentūras Carnikavas komunālserviss direktora Laura Bernāna ar kolektīvo iesniegumu par Kāpas ielas Kadagā infrastruktūras sakārtošanas iekļaušanu rīcības plānā ar īstemiņa īstenošanas mērķi 2027.gadā. Šobrīd Kadagas ciema attīstības plāna Rīcības plānā Nr.p.k. 1.7. Kāpas ielas infrastruktūras sakārtošana (ceļš, gājēju celiņš, ŪKT, apgaismojums) iekļauta kā ilgtermiņa plānotā aktivitāte ar termiņu pēc 2029.gada.</p> <p>Kāpas iela (kas pāriet Cīruļu ielā) no daudzstāvu mājas Kadaga 13 līdz apkaimei Saules pļavas ir neasfaltēta brauktuve ar bedrēm un putekļiem, nav ietves un ielu apgaismojums. Pa Kāpas ielu ikdienā ir intensīva transporta plūsma – pa to pārvietojas gan vietējo iedzīvotāju automašīnas, gan transports uz BMX trasi, mazdārziņiem un šķiroto atkritumu pieņemšanas laukumu. Līdz ar to gājējiem, īpaši bērniem, pārvietošanās pa šo ielu ir nedroša.</p> <p>Apkaimē Saules pļavas ir vairāk kā 80 mājsaimniecības, kur pamatā dzīvo ģimenes ar bērniem. 2024.gadā iedzīvotāji par saviem līdzekļiem veica apkaimē esošās Cīruļu ielas daļas seguma atjaunošanu. Apkaimes iedzīvotājiem Kāpas iela ir primārais ceļš, lai bērni nokļūtu uz pirmskolas un vispārējās izglītības iestādēm (no</p>		<p>laukumam, investīcijas prioritāri tiek novirzītas objektiem, kuriem ir lielāka stratēģiskā nozīme visam novada transporta tīklam vai kur iedzīvotāju drošības riski ir novērtēti kā kritiskāki salīdzinājumā ar citiem posmiem.</p> <p>Jāņem vērā, ka Ādažu novadā ir vairākas ielas un apkaimes, kurās iedzīvotāji pastāvīgi dzīvo jau gadu desmitiem, taču tajās joprojām nav izbūvēts ne cietais segums, ne apgaismojums vai pilnvērtīga inženierinfrastruktūra. Prioritāra vienas konkrētas ielas pilnīga izbūve, neņemot vērā kopējo rindu un situāciju citās novada teritorijās, nebūtu samērīga un korekta attiecībā pret pārējiem iedzīvotājiem.</p> <p>Pašvaldība nevar paātrināt viena konkrēta ceļa posma būvniecību, neievērojot apstiprināto projektu secību un finanšu resursu sadali, jo tas radītu risku citu, stratēģiski svarīgāku vai drošības ziņā kritiskāku objektu realizācijai. Šobrīd pašvaldība nesaredz iespēju veikt šīs ielas sakārtošanu.</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>Kadagas centra līdz Ādažiem pieejama ietve un velo celiņš), veikalu, autobusa pieturu u.tml. Līdz apkaimei, kas turpina augt un attīstīties, nekursē sabiedriskais transports un tuvākā autobusa pieturvietā ir Kadagas ciema centrā. Vairāk kā 250 apkaimes iedzīvotāju (no kuriem vismaz 100 ir bērni) nav iespējas droši nokļūt no ciema centra uz mājām, jo nav ietves, ceļš ir neapgaismots un sliktā stāvoklī.</p> <p>Pirms apkaimes atrodas pašvaldības īpašumā esošie mazdārziņi, kurus iekopj arī vecāka gadagājuma iedzīvotāji. Nokļūšana uz mazdārziņiem ir apgrūtinoša, nav pieejams ne sabiedriskais transports, ne droša gājēju ietve. Iedzīvotāji ir spiesti pārvietoties pa ceļa brauktuvi putekļos.</p> <p>Kāpas iela ir būtiska piekļuves infrastruktūra ne tikai privātmāju apkaimei un mazdārziņiem, bet arī BMX trasei, kas ir nozīmīgs sporta objekts Ādažu novadā. Trasē ikdienā trenējas vairāk nekā 100 audzēkņu, pārsvarā bērni un jaunieši, kuri Kāpas ielu izmanto, lai nokļūtu uz treniņu vietu. Šobrīd Kāpas ielā nav izbūvēta gājēju infrastruktūra un ielu apgaismojums, savukārt ceļa segums ir sliktā tehniskā stāvoklī. Rezultātā bērni un jaunieši ir spiesti pārvietoties pa brauktuves daļu kopā ar autotransportu, kas dodas gan uz dzīvojamo apkaime, gan uz šķiroto atkritumu pieņemšanas laukumu. Šāda situācija rada būtiskus satiksmes drošības riskus un neatbilst drošas vides principiem, kas īpaši svarīgi vietās, kur ikdienā pārvietojas bērni. Nedrošās infrastruktūras dēļ</p>		

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>daudzi vecāki ir spiesti bērnus uz treniņiem vest ar automašīnām, lai gan daļa audzēkņu varētu uz treniņiem nokļūt ar velosipēdu vai kājām. Tas palielina transporta intensitāti uz šaurā un neapgaismotā ceļa un vēl vairāk pastiprina drošības riskus. BMX trase Kadagā ir arī nozīmīga sporta infrastruktūra visa novada mērogā. Trasē regulāri tiek rīkoti vietēja un starptautiska mēroga sporta pasākumi, kuros piedalās sportisti un apmeklētāji no dažādām valstīm, tādējādi veicinot Kadagas un visa Ādažu novada atpazīstamību. Pirms sacensībām tiek veikti Kāpas ielas greiderēšanas darbi, taču ar pagaidu uzturēšanas pasākumiem nav iespējams nodrošināt ilgtermiņā kvalitatīvu un drošu piekļuvi sporta infrastruktūrai. Ceļš joprojām ir bedrains un putekļains, un tā tehniskais stāvoklis neatbilst ne iedzīvotāju, ne sporta infrastruktūras apmeklētāju drošas pārvietošanās vajadzībām. Ņemot vērā, ka Kāpas ielu ikdienā izmanto liels skaits bērnu un jauniešu, kā arī sporta infrastruktūras apmeklētāji, drošas gājēju infrastruktūras un ielu apgaismojuma izbūve ir būtisks priekšnoteikums, lai nodrošinātu drošu, sakārtotu un novada attīstības mērķiem atbilstošu vidi.</p> <p>Visbeidzot – uz ielas atrodas šķiroto atkritumu pieņemšanas laukums “Kadagas attīrīšanas ietaises” un tas ir vienīgais šāda veida laukums Ādažu pagastā. Atkritumu šķirošanas laukums atrodas pašvaldības izvēlētā vietā, tā ir vienīgā vieta, kur pagasta iedzīvotāji var nodot nevajadzīgās elektroiekārtas, auto riepas,</p>		

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>akumulatorus u.tml. Pašvaldība aicina iedzīvotājus aktīvi veikt atkritumu šķirošanu, t.sk. izmantot pieņemšanas laukumu, taču ceļš līdz laukumam ir nesakārtots. Iedzīvotāji nereti izvēlas labāk nešķirot atkritumus, nevis vest tos pa bedrainu un putekļainu ceļu, bojājot savus transportlīdzekļus. Tieši nesakārtotā infrastruktūra veicina atkritumu nonākšanu novada mežos. Uz šķirotu atkritumu pieņemšanas laukumu dodas gan vieglie, gan arī kravas transportlīdzekļi, vēlreiz akcentējot ietves un apgaismojuma nepieciešamību gājēju drošībai. Pašvaldība vairākkārt akcentējusi tās vēlmi pārliecināties, ka novada attīstības un investīciju plānos paredzētie projekti sakrīt ar iedzīvotāju vēlmēm un prioritātēm. Ņemot vērā iesniegumā minētos satiksmes drošības apsvērumus, kā arī Kāpas ielas nozīmi iedzīvotāju ikdienas mobilitātē un sporta infrastruktūras pieejamībā, aicinām Ādažu novada pašvaldību pieņemt lēmumu par projekta īstenošanas termiņa maiņu uz īstermiņu un iekļaut to 2027. gada pašvaldības budžetā, lai ne tikai auto braucējiem, bet arī kājām gājējiem, īpaši bērniem, būtu drošs ceļš uz pirmsskolas un vispārējās izglītības iestādēm, ārpusskolas aktivitātēm, autobusa pieturu, veikalu un dzīvesvietu.</p> <p>Par pieņemto lēmumu un turpmāko rīcību lūdzam informēt iesnieguma iesniedzējus normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.</p>		
58	Kadagas ciema	A.V. (20.03.)		Rakstu sakarā ar Ādažu novada ciemu attīstības plānu sabiedrisko apspriešanu.	Nav ņemts vērā	Zābaku iela šobrīd ir privātīpašums. Atbilstoši Civillikumam un likumam "Par autoceļiem", privāto ceļu un to zemes

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Nemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
	attīstības plāns	ĀNP/1-11-1/26/1787		<p>Vēlos pievērst uzmanību uz problēmu vairāk kā 30 mājsaimniecībām Kadagā uz Zābaku ielas. Ādažu būvvalde ir izsniegusi detālpārplānojuma būvatļauju bez derīguma termiņa. Iela ir privātīpašums un nav skaidrs kā to mainīt ilgtermiņā. Privātīpašnieks nav ieinteresēts ieguldīt līdzekļus ielas apgaismojumā, ceļa seguma izbūvē un uzturēšanā vai citu komunikāciju uzturēšanā.</p> <p>Lūdzu izskatīt iespēju mainīt ielas statusu uz pašvaldības nozīmes objektu, lai to atsavinātu privātīpašniekam un nodotu pašvaldības īpašumā un apsaimniekojumā.</p> <p>Ielas iedzīvotāji ir gatavi ieguldīt privātos līdzekļus, lai uzklātu ielai cieto segumu, pret nekustāma īpašuma atlaidi nākamajos periodos.</p>		<p>uzturēšana ir to īpašnieku pienākums. Pašvaldības nozīmes objekta statusa noteikšana ar mērķi veikt piespiedu atsavināšanu ir galējs līdzeklis, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem prasa ļoti spēcīgu juridisko argumentāciju (sabiedrības vajadzība pretstatā īpašnieka tiesībām) un paredz pienākumu pašvaldībai maksāt īpašniekam taisnīgu atlīdzību (kompensāciju) pēc tirgus vērtības.</p> <p>Saskaņā ar Attīstības plānošanas sistēmas likumu, pašvaldībai plānošanā jāievēro finansiālo iespēju princips. Pārņemot privātu ielu savā īpašumā un apsaimniekošanā, pašvaldībai rodas tūlītējas un ilgtermiņa finanšu saistības (ne tikai seguma izbūve, bet arī uzturēšana, apgaismojums), kuras nav paredzētas esošajā budžeta plānā. Pašvaldība prioritāri investē līdzekļus jau esošo pašvaldības ielu sakārtošanā, kurās iedzīvotāji pastāvīgi dzīvo gadu desmitiem.</p> <p>Tikai pēc īpašumtiesību sakārtošanas pašvaldība varēs vērtēt šīs ielas iekļaušanu nākotnes investīciju plānos, ievērojot vienlīdzības principu pret visiem novada iedzīvotājiem.</p>
59	Baltezers ciema attīstības plāns	J.D. (20.03.) ĀNP/1-11-1/26/1789		<p>Rakstisks priekšlikums par Ādažu novada ciemu attīstības plāniem – Baltezeru.</p> <p>1. Ierosinu nopietni pārdomāt prioritāti Nr.6 "Baltezers kapu attīstība virzienā gar autoceļu A1". Kā jau iepriekš esmu izteicis, uzskatu, ka Baltezers</p>	Nav ņemts vērā	<p>Informējam, ka prioritātes stratēģiskais mērķis ir nodrošināt kapsētas plānveidīgu attīstību, saglabājot dabas vides kvalitāti. Konkrēti labiekārtošanas risinājumi, kas varētu ietvert Jūsu minētos ainavas</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>kapu paplašināšana nav tālredzīgs solis. Nepieciešams jau savlaicīgi meklēt jauniem kapiem piemērotāku vietu. Ja nu tomēr kapi tiek paplašināti, ko es uzskatu par kļūdu telpiskās vides plānošanā, tad vismaz orientēties uz kultūrvēsturiskām tradīcijām Latvijā atbilstošu kapu kopšanu un videi draudzīgāku attīstību. Tas vispirms nozīmē neizcirst mežu, saudzēt ainavu. formulējot Latvijas kapsētu kultūras tradīciju galvenās iezīmes, es tās esmu izteicis šādi:</p> <p>Vēsturiskās kapsētas (pēc 1773.gada) izvietotas nošķirti no dzīvojamās vides, bieži reljefa pacēlumā ar ainaviski veidotu pievadceļu. Kapsētu plānojumā dominē regulārs ceļiņu tīkls, kuru padara īpatnēju dabīgā reljefa, citu dabas elementu un koku saglabāšana, kapu kopiņas izteikti norobežotas, kapa vietu izveidojums individuāls, ar dominējošu stādītu puķu un krūmu kompozīciju lielu koku pavēnī, kapu pieminekļiem izteikta dažādība, ar katram laikmetam raksturīgām iezīmēm un estētisku kvalitāti. Vēsturiskās kapsētas izceļas ar rūpīgu kopšanu, cieņas izrādīšanu, kapusvētku un piemiņas tradīcijām, ainavā atgādina mierīgu parku vai dārzu.</p>		<p>saudzēšanas un kultūrvēsturisko tradīciju aspektus, tiks vērtēti nākamajos posmos, izstrādājot tehnisko projektu un apsaimniekošanas plānus.</p> <p>Priekšlikums attiecībā uz Baltezera kapu paplašināšanas prioritātes pārskatīšanu un jaunas vietas meklēšanu Baltezera ciema attīstības plāna gala redakcijā nav ņemts vērā šādu apstākļu dēļ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pašvaldības rīcībā pašlaik nav citu piemērotu brīvu teritoriju, kuras būtu paredzētas vai atbilstošas jaunu kapu izveidei. Izvērtējot potenciālās vietas, ir stingri jāievēro Aizsargjoslu likums un jāņem vērā polderu teritorijas, kurās inženiertehniskās būves, tai skaitā kapsētas, ierīkot nedrīkst. • Kapsētu izveide nav iespējama jebkurā vietā, jo tai ir nepieciešami specifiski ģeoloģiskie un hidroloģiskie priekšnoteikumi, lai nodrošinātu gruntsūdeņu aizsardzību un tehnisko piemērotību apbedīšanai. • Attīstības plānā paredzētā paplašināšana balstās uz vienotas teritorijas īpašumiem, kas jau vēsturiski un funkcionāli ir saistīti ar esošo kapsētu. • Plānotā kapu paplašināšana ir vērsta tieši virzienā gar autoceļu A1, kas ir optimālākais risinājums, lai nodrošinātu, ka kapsētas darbība

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
						netraucē iedzīvotājiem. Šāds attīstības virziens izvēlēts mērķtiecīgi, nepieļaujot kapu izplešanos dzīvojamo teritoriju vai ezera virzienā.
60	Baltezera ciema attīstības plāns	J.D. (20.03.) ĀNP/1-11-1/26/1789		2. Atkārtoti vēršu uzmanību uz Lielā Baltezera aizaugšanu. aicinu plānot pasākumus, lai ezers tiktu kopts un savlaicīgi tīrīts. To var organizēt arī publiskās – privātās partnerības ietvaros.	Nav ņemts vērā	Jāņem vērā, ka Lielais Baltezers ir dabiska ūdenstilpne, kurai atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas OZOLS informācijai ir raksturīgs noteikts ekosistēmas veids. Ezers tiek klasificēts kā eitrofs ezers ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju. Ūdensaugu klātbūtne un pakāpeniska aizaugšana šāda veida ezeros ir dabisks bioloģisks process. Pašvaldības prioritāte ir saglabāt ciema unikālo ainavu un ekoloģisko daudzveidību, izvairoties no nepamatotas iejaukšanās dabas procesos, ja vien tas neapdraud iedzīvotāju drošību vai kritisku infrastruktūru. Ņemot vērā ezera dabisko stāvokli un pašvaldības ierobežotos finanšu resursus, atsevišķs, liela mēroga ezera attīrīšanas projekts nav paredzēts.
61	Baltezera ciema attīstības plāns	I.J. (20.03.) ĀNP/1-11-1/26/1781		Pēdējo 20 gadu laikā Baltezera ciema iedzīvotāji ir vairākkārtīgi paiduši savu attieksmi par ielu stāvokli ciema teritorija dažādos veidos: 1. piedaloties tikšanās ar iedzīvotājiem un novada domes darbiniekiem un deputātiem, 2. dalība aptaujā un parakstu iesniegšana Ādažu novada domē 02.11.2020., 3. dalība Baltezera ciema iedzīvotāju kopsapulcē 03.09.25. ar domes vadošajām amatpersonām: K.Miķelsoni, J.Vaivadu, I.Pērkonu u.c.	Nav ņemts vērā	Pašvaldība apzinās, ka Alderu iela atrodas uz robežas ar Ropažu novadu, tāpēc sadarbība ceļu infrastruktūras jomā (t.sk. gājēju un velo celiņa izbūve) ir iekļauta kā stratēģisks uzdevums. Baltezera ciema attīstības plānā ir pasākums "1.2. Ceļa infrastruktūras (segums, apgaismojums, ietves, veloceļa) attīstība Alderu ielā". Kā liecina aprēķini, satiksmes drošības uzlabošanas projektu izstrāde un īstenošana

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>Iepazīstoties ar publicētajiem dokumentiem un apspriežot tos ar Sūkņu stacijas kvartāla iedzīvotājiem, esam nepatīkami pārsteigti, ka neatradām tajā sen gaidītās reālās rīcības Alderu ielas remonta sakarā 2026.g.</p> <p>Citāti no dokumentiem: " Ādažu novada Baltezera ciema attīstības plāns līdz 2027.g. ceturtajā sadaļā Rīcības plāns, punktā 1.2. ir ieraksts par Alderu ielas attīstības projektu, tikai nav norādīti izpildes termiņi : 2027.g. vai 2028.g. vai 2029.9.!</p> <p>Investīciju plāna 2.pielikums no 26.02.2026. sadaļa Attīstīta un racionāla inženiertehniskā infrastruktūra, 3.29. Ā3.1.a.2.2. Satiksmes drošības uzlabošanas projektu izstrāde un īstenošana uz Ādažu pašvaldības ceļiem un ielām (Alderu un Kanālu ielas) VTP3 6 000 000 100 2028.</p> <p>"Alderu un Kanāla ielu rekonstrukcija (5,0 km)". Izstrādāts TP, kas ir jāaktualizē.</p> <p>Atjaunots asfaltbetona segums, izbūvēts gājēju un veloceliņš un apgaismojums.</p> <p>Izvērtēt iespējas ierīkot viedo apgaismojumu (apgaismojums, kas reaģē uz sensoriem).</p> <p>Pasākumu nebija nepieciešams veikt 2025.g.,, Dokumenti ir, bet reālās rīcības nav. Esam neizpratnē kāpēc tiekam ilgstoši diskriminēti, atbildes uz mūsu pieprasījumiem un iesniegumiem nesaņemam un 2026.g. budžetā Alderu ielas rekonstrukcijas darbi nav iekļauti.</p> <p>Alderu iela ir problemātisks objekts, jo tā izvietota Ādažu un Ropažu novadu teritorijās. Līdz šim,</p>		<p>Alderu un Kanāla ielās varētu izmaksāt vismaz 6 milj. EUR. Pašvaldībai nav brīvu budžeta līdzekļu vairāku miljonu eiro apmērā, lai šādu projektu īstenotu bez ārējā finansējuma piesaistes. Pašlaik nav zināmu un atvērtu ES fondu programmu, kurās pašvaldība varētu pieteikties finansējuma saņemšanai tieši šāda mēroga pašvaldības ielu infrastruktūras projektiem.</p> <p>Alderu ielas atjaunošana paliek pašvaldības prioritāšu sarakstā, taču tās īstenošana 2026. gadā nav iespējama budžeta līdzekļu trūkuma, projekta augsto izmaksu un nepieciešamā ES fondu līdzfinansējuma nepieejamības dēļ.</p>

Nr.p. k.	Dokuments, uz kuru attiecas	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Kontaktinformācija	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>nepamatotu iemeslu dēļ un sliktas komunikācijas rezultātā, novadi nav spējuši vienoties par kopīga projekta realizēšanu. Sogad Ropažu novada pieņemtajā Investīciju plānā jau eksistē reālas darbības, kas paredzētas Alderu ielas rekonstrukcijai (G-2023-0013, Garkalnes pagasta teritorija, Baltezers, Alderu iela līdz Ādažu novadam, ielas asfaltseguma maiņa un gājēju ietve, investīcijas 206 000,00 EUR).</p> <p>Ropažu novads savu Alderu ielas posmu uzsāks aktivizēt 2026.,g. Ja Alderu ielas remontdarbi Ādažu novada pusē paliks tikai uz papīra ar nezināmu izpildes termiņu, sanāks, ka nelōģiskas un nesaimnieciskas darbības rezultātā, iela kopumā netiks savesta kārtībā un turpināsies vietējo iedzīvotāju vitāli svarīgo jautājumu ilgstoša ignorēšana.</p> <p>Gaidām konkrētu atbildi par reālu projekta virzību.</p>		

Attīstības un projektu nodaļas vadītāja Inga Pērkone

20.03.2026.