



ĀDAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Gaujas iela 33A, Ādaži, Ādažu novads, LV-2164, tālr. 25151340, 25151341, e-pasts dome@adazunovads.lv

Attīstības komitejas sēdes protokols Nr. 2

Carnikavā, Carnikavas pagastā, Ādažu novadā

2026. gada 11. februārī

Sēdes sasaukšanas vieta un laiks: Stacijas ielā 5, Carnikavā, Sēžu zālē, plkst. 9.00.

Kārtējā atklāta sēde sasaukta Ādažu novada pašvaldības domes 2023. gada 14. jūnija reglamenta Nr. 2 “Ādažu novada pašvaldības darba reglaments” noteiktajā kārtībā.

Sēdi vada: Attīstības komitejas priekšsēdētājs Ģirts Dubkēvičs (P).

Sēdi protokolē: Administratīvās nodaļas vecākā referente Alise Gaile.

Komitejā pavisam 9 deputāti.

Komitejas sēdē piedalās 8 deputāti:

komitejas locekļi: Antra Krasta (LRA), Imants Krastiņš (*piedalās attālināti, izmantojot tiešsaistes videokonferences sarunu rīku*), Jānis Leja (LPV) (*piedalās attālināti, izmantojot tiešsaistes videokonferences sarunu rīku*), Gatis Miglāns (ZZS) (*piedalās klātienē līdz plkst. 13.58, no plkst. 13.58 piedalās attālināti, izmantojot tiešsaistes videokonferences sarunu rīku*), Ieva Roze (LRA), Arnis Rožītis (LRA) (*piedalās attālināti, izmantojot tiešsaistes videokonferences sarunu rīku*), Jānis Vaivads (LZP).

Nepiedalās (attaisnotu iemeslu dēļ): Karīna Miķelsone (LRA).

Personas, kurām sēdē dots vārds:

pašvaldības domes deputāti: Arta Deniņa, Raivis Pauls (ZZS), Karina Sprūde (SV, JA), Zintis Varts (LPV).

pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki: Guna Cielava, Diāna Čūriška, Agris Grīnvalds, Iveta Grīviņa - Dilāne, Indra Murziņa, Everita Kāpa, Vollijs Kuks, Ainārs Liniņš, Inga Pērkone, Guntis Porietis, Inga Reķe, Nadežda Rubina, Santa Ruģēna, Inga Švarce, Vija Tomiņa, Ilze Urtāne.

citi: pašvaldības aģentūras “Carnikavas komunālserviss” direktors Lauris Bernāns, SIA “Ādažu ražotāji” valdes priekšsēdētājs Artis Brūvers, SIA “Ādažu ūdens” valdes loceklis Agris Eglītis, Ādažu novada būvvaldes vadītājs Ainārs Grikmanis, Mazstapriņu ielas iedzīvotāja Agnese Kozemjakina, SIA “Ādažu Namsaimnieks” valdes loceklis Juris Krūze, biedrības Orientēšanās klubs “Kāpa” valdes loceklis Ainārs Lupiķis, biedrības Orientēšanās klubs “Kāpa” valdes priekšsēdētājs Indulis Peilāns, Mazstapriņu ielas iedzīvotājs Artis Šehtels, Ādažu vidusskolas direktore Solvita Vasiļevska, SIA “Balteneko” valdes priekšsēdētājs Edgars Vīgants.

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. Par Attīstības komitejas 2026. gada 11. februāra sēdes darba kārtības apstiprināšanu.
2. Informatīvais ziņojums par Mazstapriņu ielas iedzīvotāju lūgumu rast iespēju pieslēgties centralizētajiem ūdensvada un kanalizācijas tīkliem.

3. Par centralizētās siltumapgādes sistēmas darbību Ādažu novadā.
4. Par neatkarīga audita veikšanu SIA “Ādažu namsaimnieks” un sadarbības ar SIA “Balteneko” izvērtēšanu.
5. Par Ādažu novada ciemu attīstības plānu nodošanu sabiedriskai apspriešanai.
6. Par Ādažu novada Attīstības programmas (2021-2027) Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizēto redakciju sabiedrisko apspriešanu.
7. Par Attīstības programmas (2021.-2027.) Uzraudzības ziņojumu par 2025. gadu.
8. Par nolikuma “Ādažu novada jauno uzņēmēju atbalsta konkurss 2026” projektu.
9. Par saistošo noteikumu “Grozījumi Ādažu novada pašvaldības 2025. gada 23. oktobra saistošajos noteikumos Nr. 36/2025 “Lokālplānojuma, ar kuru groza Ādažu novada teritorijas plānojumu teritorijai starp Gaujas ielu, Lauku ielu, Druvas ielu un Vējupi Ādažos, Ādažu novadā, grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” projektu.
10. Par zemes ierīcības projekta uzsākšanu zemes vienībām Liepu ielā 11 un 17, Carnikavā.
11. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu zemes vienībai Priežmalas ielā 2, Kadagā.
12. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu pašvaldības zemes vienībām Elīzes ielā 7, 7A un 12, Kadagā.
13. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu zemes vienībai Vārpu ielā 12 un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8052 005 2123, Carnikavā.
14. Par zemes ierīcības projekta uzsākšanu zemes vienībai Tallinas šosejā 25, Baltezerā.
15. Par Ādažu novada pašvaldības domes 2023. gada 28. septembra lēmuma Nr. 362 “Par ceļa reālservitūta nodibināšanu īpašumā Lāceņu iela 16, Kadaga” atcelšanu.
16. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu pašvaldības zemes vienības Rīgas gatvē 9, Ādažos sadalei.
17. Par adreses maiņu viesu mājai Bērzu gatvē 28, Kadagā.
18. Par adrešu piešķiršanu dzīvokļiem dvīņu mājā Pumpuru ielā 3, Birzniekos.
19. Par adrešu piešķiršanu plānotiem dzīvokļiem dvīņu mājā Gaujas iela 82, Ādažos.
20. Informatīvais ziņojums par SIA “Ādažu ražotāji” tirdzniecības ēkas turpmāko izmantošanu Gaujas ielā 7, Ādažos.
21. Ziņojums par pašvaldības dalības turpināšanu un atkārtotu dalību zemas īres mājokļu būvniecības programmā.
22. Informatīvs ziņojums par ielu tirdzniecību nodevām un to apmēru Ādažos un citās pašvaldībās.
23. Informatīvais ziņojums par Jūraskrastu iela 20, Gaujā nodošanu bezatlīdzības lietošanā orientēšanās klubam “Kāpa”.
24. Ziņojums par iekšējā audita ieteikumu ieviešanas plānu Ādažu novada būvvaldē.
25. Informatīvs ziņojums par slidotavu ierīkošanas iespējām Ādažu pilsētā un pagastā.
26. Ziņojums par mācību procesa nodrošināšanu Ādažu novada skolās.
27. Ziņojums par Carnikavas pilsētas statusu.

1. Par Attīstības komitejas 2026. gada 11. februāra sēdes darba kārtības apstiprināšanu

(Ģirts Dubkēvičs (P))

Aicina apstiprināt Attīstības komitejas 2026. gada 11. februāra sēdes darba kārtību.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Apstiprināt Attīstības komitejas šā gada 11. februāra sēdes darba kārtību.

2. Informatīvais ziņojums par Mazstapriņu ielas iedzīvotāju lūgumu rast iespēju pieslēgties centralizētajiem ūdensvada un kanalizācijas tīkliem

(Agris Eglītis)

Ziņo par Mazstapriņu ielas iedzīvotāju lūgumu rast iespēju pieslēgties centralizētajiem ūdensvada un kanalizācijas tīkliem (1. pielikums).

A. ŠEHTELS norāda, ka jautājums par pieslēgšanos centralizētajam ūdensvadam un kanalizācijas tīklam tiek virzīts jau kopš 2014. gada, vairākkārt iesniedzot iesniegumus, kā arī akcentē vides riskus, tostarp paaugstinātus piesārņojuma rādītājus grāvī, uzsverot vēlmi sakārtot vidi un attīstīt ciematu. Norāda, ka Mazstapriņa ielā divpadsmit no divpadsmit mājsaimniecībām konceptuāli atbalsta pieslēgumu un ir gatavas segt 50% no aptuveni 86 000 *euro* izbūves izmaksām.

A. EGLĪTIS skaidro, ka spēkā esošais normatīvais regulējums un SIA “Ādažu ūdens” budžets neparedz iespēju deleģētās funkcijas ietvaros finansēt šāda veida investīcijas, taču kā teorētisku risinājumu piedāvāja kreditēšanas modeli, kurā SIA “Ādažu ūdens” sākotnēji sedz daļu izbūves izmaksu, bet iedzīvotāji to 5 līdz 7 gadu laikā atmaksā, piemaksājot pie pakalpojuma rēķina provizoriski no 30 *euro* līdz 40 *euro* mēnesī pie noteiktiem pieņēmumiem. Vienlaikus norādīja, ka pašvaldība, atbilstoši normatīviem, var lemt par līdzfinansēšanas programmām līdzīgi kā mājokļu siltināšanas atbalsta programmās, ja tādu izveidotu.

Ģ. DUBKĒVIČS, A. KRASTA, I. KRASTIŅŠ, J. LEJA, G. MIGLĀNS, Z. VARTS, I. REĶE debatē par:

1. risku, ja pašvaldība finansē vienas ielas pieslēgumu, var sekot līdzīgi lūgumi, tādēļ nepieciešams skaidrs un vienots regulējums ar noteiktiem kritērijiem;
2. iespējamiem risinājumiem:
 - 2.1. izstrādāt pašvaldības mērķprogrammu vai atsevišķu finansējuma pozīciju turpmākajos budžetos, piemēram, 2027. gadā;
 - 2.2. kombinēt iedzīvotāju ieguldījumu ar nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu mehānismu, līdz 90 % uz laiku līdz 10 gadiem par publiskai lietošanai izbūvētu infrastruktūru, ja ir domes lēmums par sabiedrisko labumu;
 - 2.3. izmantot SIA “Ādažu ūdens” kreditēšanas modeli.
3. garantijām, atsaucoties uz iepriekšēju praksi, kur pēc tīklu izbūves daļa mājsaimniecību nepieslēdzās vai izvēlējās tikai ūdens pieslēgumu, tādējādi samazinot projekta efektivitāti un palielinot finanšu riskus;
4. finansēšanas nošķiršanu starp publisko personu un kapitālsabiedrību, ka kapitālsabiedrības kreditēšana un nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumi ir dažādi instrumenti, un pieslēgumu līdzfinansēšanai, ja to paredzētu pašvaldība, būtu vajadzīgi atsevišķi, jauni saistošie noteikumi.

Atklāti balsojot, ar 7 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – 1 (Antra Krasta (LRA)), **KOMITEJA NOLEMJ:**

1. **Pieņemt** informāciju zināšanai.
2. **Aicināt** Mazstapriņu ielas iedzīvotājiem organizēt tikšanos un pieaicināt SIA “Ādažu ūdens” valdes locekli A. Eglīti, veikt aprēķinus par pieslēgšanos centralizētajam ūdensvadam un kanalizācijas tīklam un pēc vienošanās sagatavot informāciju atkārtotai iesniegšanai Attīstības komitejā.

3. Par centralizētās siltumapgādes sistēmas darbību Ādažu novadā

(Juris Krūze, Edgars Vīgants)

Ziņo par centralizētās siltumapgādes sistēmas darbību Ādažu novadā, ka SIA “Balteneko” finanšu saistības ir izveidojušās iepriekšējos periodos saistībā ar regulētā tarifa specifiku, mazāku nekā plānots saražotās siltumenerģijas apjomu, kā arī veiktajām investīcijām biomasas tehnoloģijās, lai samazinātu atkarību no dabasgāzes. SIA “Balteneko” nav aizņēmumu bankās vai citās kredītiestādēs, saistības ir pret saistītajiem uzņēmumiem ar izdevīgākiem finansēšanas nosacījumiem, un to apjoms 2024./2025. gada pārskatā būs samazinājies. Finanšu saistības neietekmē siltumenerģijas tarifu, jo tas tiek noteikts atbilstoši Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas metodikai un ietver tikai ar ražošanu saistītas pamatotas izmaksas. SIA “Balteneko” maksāspēja un līgumsaistību izpilde netiek apdraudēta. SIA “Balteneko” nav nodokļu parādu, uzņēmumam ir A līmeņa nodokļu maksātāja reitings. Katlu mājās ir nodrošināti kurināmā krājumi aptuveni trim apkures mēnešiem. SIA “Balteneko” aicina pašvaldību izmantot pieejamo fondu finansējumu centralizētās siltumapgādes tīkla paplašināšanai, pieslēdzot jaunus objektus, lai ilgtermiņā samazinātu tarifa slogu uz vienu MWh, palielinot kopējo saražotās siltumenerģijas apjomu.

Ģ. DUBKĒVIČS, A. KRASTA, I. KRASTIŅŠ, J. LEJA, G. MIGLĀNS, Z. VARTS, I. REĶE, E. VĪGANTS debatē par:

1. SIA “Balteneko” finanšu saistībām;
2. šķeldas un dabasgāzes cenu attiecību, ka īstermiņā dabasgāze var būt lētāka, bet ilgtermiņā emisiju kvotu izmaksu dēļ tās cena pieaug, ka vietējās biomasas izmantošana tiek vērtēta kā stabilāks un prognozējamāks risinājums;
3. iedzīvotāju maksāspēju un tarifu līmeni, zemāku tarifu nodrošināšanas iespējām;
4. finanšu pārskata rādītājiem, īpaši zaudējumiem un likviditātes koeficientu, par aktuālo finanšu situāciju un par savstarpējām attiecībām ar SIA “Ludzas - Bio Enerģija”;
5. saistību ietekmi uz tarifu, skaidrojot, ka tarifā drīkst iekļaut tikai metodikā noteiktās ar investīcijām saistītās izmaksas.

Ģ. DUBKĒVIČS norāda, ka galvenais jautājums ir pakalpojuma nepārtrauktība apkures sezonā, ka nepieciešams turpināt izvērtēt ilgtermiņa attīstības iespējas, tostarp papildu pieslēgumus.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Pieņemt informāciju zināšanai.

4. Par neatkarīga audita veikšanu SIA “Ādažu namsaimnieks” un sadarbības ar SIA “Balteneko” izvērtēšanu

(Karina Sprūde (SV,AJ))

Ziņo par deputātes Karīnas Sprūdes (SV,AJ) iesniegumu “Par neatkarīga audita veikšanu SIA “Ādažu namsaimnieks” un sadarbības ar SIA “Balteneko” izvērtēšanu”. Iesniegumā rosināts izvērtēt kapitālsabiedrības finanšu un saimniecisko darbību, siltumenerģijas izmaksu struktūru, noslēgto līgumu atbilstību, iekšējās kontroles sistēmu, kā arī valdes locekļa profesionālo atbilstību. Audita ietvaros plānots analizēt arī sadarbības ar SIA “Balteneko” ekonomisko

izdevīgumu, riskus un ietekmi uz siltumapgādes nepārtrauktību. Audita mērķis ir nodrošināt pašvaldības domei objektīvu pamatu turpmākiem lēmumiem par kapitālsabiedrības pārvaldību un siltumapgādes sistēmas attīstību.

K. SPRŪDE norāda uz neatkarīga audita nepieciešamību pašvaldības autonomās funkcijas siltumapgādes nodrošināšanā. Informē, ka 2023. gada 26. aprīlī dome pieņēma lēmumu Nr. 162 "Par pašvaldības siltumapgādes funkcijas Carnikavā nodošanu SIA "Ādažu namsaimnieks"", savukārt 2023. gada 28. jūnijā lēmumu Nr. 255 "Par centralizētās siltumapgādes sistēmas paplašināšanu Ādažu novadā", paredzot sistēmas paplašināšanu, pašvaldības objektu pieslēgšanu un investīcijas ar mērķi nodrošināt iedzīvotājiem efektīvāku un ekonomiski pamatotu siltumapgādi. Uzsver, ka sabiedrībai sagaidāmajam ieguvumam jābūt skaidri izskaidrojamam un pamatotam.

Informē par 2025. gada 20. novembrī iesniegto iesniegumu (reģ. Nr. ĀNP/1-11-1/25/6921) saistībā ar Attīstības komitejā sniegto prezentāciju par siltumapgādi, investīcijām un tarifu veidošanu. No SIA "Ādažu Namsaimnieks" 2025. gada 3. decembrī saņemtajā atbildē nav sniegta pietiekami konkrēta un dokumentāli pamatota informācija par tarifu izmaksu struktūru, investīciju finansējuma avotiem un to ietekmi uz tarifu. Tiek norādīts, ka tarifs pieaudzis no 119 *euro/MWh* līdz 128 *euro/MWh*, vienlaikus samazinoties realizētajam siltumenerģijas apjomam, kas prasa detalizētu ekonomisko pamatojumu.

Vērš uzmanību uz 2025. gada 28. novembrī noslēgto 9500 *euro* (bez PVN) konsultāciju līgumu ar SIA "Ādažu namsaimnieks" par siltumapgādes jautājumiem, aktualizējot jautājumu par 2023. gada lēmumu ekonomiskā pamatojuma pietiekamību. Uzsver, ka Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas apstiprinājums pats par sevi neizslēdz nepieciešamību pēc neatkarīga audita, jo regulators balstās uz komersanta iesniegtajiem datiem. Tāpat tiek aktualizēti SIA "Baltene" tiesvedības riski un to iespējamā ietekme uz pakalpojuma nepārtrauktību.

Aicina virzīt neatkarīgu auditu, fokusējoties uz tarifu veidojošo izmaksu pamatotību, investīciju finansējuma izcelsmi, iepirkumu saimnieciskumu, pārvaldības un risku vadības sistēmu, kā arī sadarbības risku izvērtējumu ar piegādātājiem.

I. KRASTIŅŠ izsaka priekšlikumu izstrādājot audita uzdevumus, iekļaut:

1. aprēķinus un atbilstības salīdzinājumu starp SIA "Ādažu namsaimnieks" ieguldījumiem siltumtrašu uzturēšanā un piestādīto rēķinu summu par siltuma pārvadīšanas pakalpojumiem kopš 2015. gada, pa gadiem;
2. lietderības izvērtējumu pašvaldības kapitālsabiedrības dalībai brīvajā namu apsaimniekošanas tirgū, ņemot vērā likumā noteiktās pašvaldības funkcijas, nosakot tirgus kropļošanas riskus un izvērtējot, vai pašvaldības manta nav tikusi nelietderīgi izmantota namu apsaimniekošanas jomā, liedzot to izmantot pašvaldības funkciju īstenošanā;
3. iemeslu vērtējumu, ja un kāpēc SIA "Ādažu namsaimnieks" nav piedalījies pašvaldības īpašumu apsaimniekošanas konkursos kopš 2015. gada;
4. analīzi par SIA "Ādažu namsaimnieks" vadītajiem daudzdzīvokļu māju siltināšanas projektiem kopš 2015. gada, lai izvērtētu būvniecības darbu tāmes atbilstību attiecīgā perioda tirgus cenām, kā arī kontroltāmju un noslēgto būvniecības līgumu summu atšķirību gadījumos aprēķināt indikatīvu procentuālo atšķirību pret kontroltām;
5. analīzi par līdzekļu un aktīvu nošķirtības principu starp apkures pārvades un namu apsaimniekošanas darbības jomām;

6. analīzi un aprēķinus par neieņemtajiem pašvaldības nekustamā īpašuma nomas ieņēmumiem kopš 2015. gada par īpašumiem, kuri iznomāti SIA “Ādažu namsaimnieks” un netiek izmantoti apkures pārvades pakalpojumu sniegšanai;
7. priekšlikumus SIA “Ādažu namsaimnieks” darbības uzlabošanai apkures jomā un tālāko pašvaldības rīcību namu apsaimniekošanas jomā, lai pašvaldības kapitālsabiedrības darbības joma atbilstu pašvaldības funkcijām.

J. KRŪZE norāda, ka daļa deputātu izteikto audita uzdevumu formulējumu nav juridiski korekti. Uzsver, ka māju renovāciju finanšu ziņā veic biedrības, nevis SIA “Ādažu namsaimnieks”, tāpēc auditoram nevar uzdot auditēt biedrības.

G. PORIETIS skaidro kompetenču dalījumu, ka pašvaldības dome kā kapitāldaļu turētājs apstiprina audita uzdevumu, tehnisko specifikāciju iepirkumam, bet kapitāldaļu turētāja pārstāvis ikdienas lēmumos ir pašvaldības izpilddirektors. Norāda, ka nav vajadzīgi trīs atsevišķi pašvaldības domes lēmumi par auditu, ja audits plānots trim kapitālsabiedrībām, iepirkumu var organizēt, sadalot to atsevišķās iepirkuma daļās. Apņemas iestrādāt deputātu K. Sprūdes un I. Krastiņa priekšlikumus audita uzdevumos.

Ģ. DUBKĒVIČS norāda, ka auditu organizēšana ar 20 000 *euro* finansējumu ir paredzēta budžetā un iepirkuma plānā, piedāvā procesu paātrināt, sākt iepirkumu martā, nevis jūnijā. Rosina uz marta Attīstības komiteju sagatavot izskatīšanai audita uzdevumus SIA “Ādažu namsaimnieks”, SIA “Ādažu ūdens” un PSIA “Ādažu slimnīca”.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Uzdod pašvaldības izpilddirektoram G. Porietim ņemot vērā deputātu priekšlikumus gatavojot audita uzdevumus pašvaldības kapitālsabiedrībām SIA “Ādažu namsaimnieks”, SIA “Ādažu ūdens” un PSIA “Ādažu slimnīca” uz Attīstības komitejas šā gada 11. marta sēdi.

5. Par Ādažu novada ciemu attīstības plānu nodošanu sabiedriskai apspriešanai

(Inga Pērkone)

Ziņo, ka atbilstoši Valsts kontroles 2023. gada 17. maija ziņojuma revīzijas Nr. 2.4.1-8/2022 “Vai pašvaldību veiktās darbības nodrošina iedzīvotāju līdzdalību un informētību?” ieteikumiem, pašvaldībai jāveic darbības iedzīvotāju viedokļa apzināšanai pirms sabiedrībai nozīmīgu lēmumu pieņemšanas. Ziņo par ciemu attīstības plānu līdz 2027. gadam un ilgtermiņa ieceres nodošanu sabiedriskajai apspriešanai, paredzot sabiedriskās apspriešanas laiku no šā gada 27. februāra līdz 20. martam.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Atbalstīt lēmuma “Par Ādažu novada ciemu attīstības plānu nodošanu sabiedriskai apspriešanai” projektu un virzīt to izskatīšanai pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.

Plkst. 10.53 I. KRASTIŅŠ atstāj sēdi.

6. Par Ādažu novada Attīstības programmas (2021-2027) Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizēto redakciju sabiedrisko apspriešanu

(Inga Pērkone)

Ziņo, ka atbilstoši Valsts kontroles 2023. gada 17. maija ziņojuma revīzijas Nr. 2.4.1-8/2022 “Vai pašvaldību veiktās darbības nodrošina iedzīvotāju līdzdalību un informētību?” ieteikumiem, pašvaldībai jāveic darbības iedzīvotāju viedokļa apzināšanai pirms sabiedrībai nozīmīgu lēmumu pieņemšanas. Iedzīvotāju viedokli jāņem vērā arī aktualizējot pašvaldības attīstības programmu, mazinot risku ka veiktās izmaiņas (iekļaujot jaunus vai izslēdzot kādu no

esošajiem pasākumiem) nebūtu atbilstošas iedzīvotāju vajadzībām. Aicina nodot sabiedriskajai apspriešanai Ādažu novada pašvaldības Attīstības programmas (2021-2027) Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizētās redakcijas, paredzot sabiedriskās apspriešanas laiku no šā gada 1. marta līdz 20. martam.

G. DUBKĒVIČS iepazīstina ar deputātes K. Miķelsones priekšlikumiem un precizējumiem:

1. veikt Latvijas karoga izvietošanu Ādažu novadā. Lūdz pašvaldības finansējumu papildināt ar ES fondu finansējumu.
2. 66.lpp Izstrādāts/Aktualizēts Civilās un Militārās aizsardzības plāns.
3. 89.lpp. Pārvietojamas gājēju/velobraucēju plūsmas skaitīšanas sistēmas iegāde. Jautā, vai tas domāts, kā jau izpildīts, ar ko mēra tagad un cik reizes gadā tiek/tiks lietots?
4. 90.lpp Ādažu novadā ieviesta digitāla novadnieka karte.
5. 92.lpp Maģistrālā veloceļa Rīga - Carnikava trasē ierīkotas elektrības aizsargčaulas. Lūdz izteikt mērķi un aktivitātes secīgi, lai sasniegtu mērķi apgaismots xx posms, norādot, kādas un kad ir nākamās kārtas un kur plānots iegūt finansējumu. Jautā, pēc kādiem kritērijiem aktivitāte ir ieguvusi augstāko prioritāti, salīdzinājumā ar ilgus gadus nerealizētām prioritātēm?
6. 93.lpp Veikta ūdensapgādes tīklu rekonstrukcija pie “Ūdensblusām”. Jautā, vai budžetā asinētie līdzekļi ir jaunu tīklu izbūvei līdz Blusām, vai tas ir tas pats, vai līdz Ūdensblusām? Vai abi kopā? Vērš uzmanību, ka ceturtdaļmiljons investīcijas bez privātiem pieslēgumiem, būs slodze uz tarifu un šādu projektu parāds, cik svarīgs ir, piemēram, Mazstapriņu iesniedzēju iniciatīvu un investīciju pienesums ar līdzfinansējumu ierīkot tīklus.
7. 108.lpp Labiekārtot dzejnieka skvēra teritoriju Carnikavā. Lūdz pašvaldības finansējumu papildināt ar ES fondu finansējumu.
8. 114.lpp Veikta pašvaldības ēkas “Ūdensblusas” pārveidošana par sporta zāli. Lūdz pašvaldības finansējumu papildināt ar ES fondu finansējumu. Vienlaikus, vērš uzmanību, ka pie budžeta projekta tika atbalstīta tehniskā izpēte un šādas aktivitātes realizēšanas iespējas būs atkarīgas no tās, kā arī, ja šāda iniciatīva tiks virzīta uz priekšu, jāparedz Attīstības programmas (2021-2027) Rīcības plānā Pašvaldības aģentūras “Carnikavas komunālserviss” nodrošināt saimnieciskās telpas.
9. Lūdz ņemt vērā izteiktos priekšlikumus arī pie 7. jautājuma “Par Attīstības programmas (2021.-2027.) Uzraudzības ziņojumu par 2025. gadu”.

I. PĒRKONE sniedz atbildi uz K. Miķelsones priekšlikumiem un precizējumiem. (2. pielikums).

Atklāti balsojot, ar 7 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, “Nepiedalās” – (Imants Krastiņš, nepiedalās sēdē), **KOMITEJA NOLEMJ:**

Atbalstīt lēmuma “Par Ādažu novada Attīstības programmas (2021-2027) Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizēto redakciju sabiedrisko apspriešanu” projektu un virzīt to izskatīšanai pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.

Plkst. 11.01 I. KRASTIŅŠ piedalās sēdē.

7. Par Attīstības programmas (2021.-2027.) Uzraudzības ziņojumu par 2025. gadu

(Inga Pērkone)

Ziņo par Ādažu novada Attīstības programmas 2021.-2027. gadam Uzraudzības ziņojumu par 2025. gadu un informē par aktualizētajiem Attīstības programmas uzraudzības indikatoriem.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Atbalstīt Ādažu novada Attīstības programmas 2021.-2027. gadam Uzraudzības ziņojumu par 2025. gadu un virzīt to izskatīšanai pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.

8. Par nolikuma “Ādažu novada jauno uzņēmēju atbalsta konkurss 2026” projektu

(Santa Ruģēna)

Ziņo, ka konkursa mērķis ir veicināt jaunu uzņēmēju, tostarp jauno vecāku, iesaisti uzņēmējdarbībā, piešķirot līdzfinansējumu līdz 5 000 *euro* vienam projektam no kopējā finansējuma 10 000 *euro* apmērā. Noteikta pieteikumu iesniegšanas kārtība, vērtēšanas kritēriji, līdzfinansējuma piešķiršanas un uzraudzības nosacījumi, kā arī projektu īstenošanas termiņi.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Atbalstīt nolikuma “Ādažu novada jauno uzņēmēju atbalsta konkurss 2026” projektu un virzīt to izskatīšanai pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.

9. Par saistošo noteikumu “Grozījumi Ādažu novada pašvaldības 2025. gada 23. oktobra saistošajos noteikumos Nr. 36/2025 “Lokālplānojuma, ar kuru groza Ādažu novada teritorijas plānojumu teritorijai starp Gaujas ielu, Lauku ielu, Druvas ielu un Vējupi Ādažos, Ādažu novadā, grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” projektu

(Iveta Grīviņa-Dilāne)

Ziņo par grozījumiem Ādažu novada pašvaldības 2025. gada 23. oktobra saistošajos noteikumos Nr. 36/2025 “Lokālplānojuma, ar kuru groza Ādažu novada teritorijas plānojumu teritorijai starp Gaujas ielu, Lauku ielu, Druvas ielu un Vējupi Ādažos, Ādažu novadā, grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”, kas veikti ņemot vērā Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas norādījumus par ietverto normu dublēšanos ar citiem normatīvajiem aktiem.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Atbalstīt lēmuma “Par grozījumiem Ādažu novada pašvaldības 2025. gada 23. oktobra saistošajos noteikumos Nr. 36/2025 “Lokālplānojuma, ar kuru groza Ādažu novada teritorijas plānojumu teritorijai starp Gaujas ielu, Lauku ielu, Druvas ielu un Vējupi Ādažos, Ādažu novadā, grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” un saistošo noteikumu “Par grozījumiem Ādažu novada pašvaldības 2025. gada 23. oktobra saistošajos noteikumos Nr. 36/2025 “Lokālplānojuma, ar kuru groza Ādažu novada teritorijas plānojumu teritorijai starp Gaujas ielu, Lauku ielu, Druvas ielu un Vējupi Ādažos, Ādažu novadā, grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” projektu un virzīt to izskatīšanai pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.

10. Par zemes ierīcības projekta uzsākšanu zemes vienībām Liepu ielā 11 un 17,

Carnikavā

(Indra Murziņa)

Ziņo par SIA “Carnikava A.G.” (adrese: Zvejnieku iela 44A, Carnikava, Carnikavas pagasts, Ādažu novads, LV-2163) un SIA “EXECUTO” (adrese: Tomsona iela 2-4, Rīga, LV-1013) 2025. gada 3. decembra iesniegumu (reģ. Nr. ĀNP/1-11-1/25/7229) ar lūgumu atļaut izstrādāt zemes ierīcības projektu nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 8052 005 1825 zemes vienībām Liepu ielā 11, Carnikavā, Carnikavas pagastā, Ādažu novadā ar kadastra apzīmējumu 8052 005 2296, un Liepu ielā 17, Carnikavā, Carnikavas pagasts, Ādažu novadā ar kadastra apzīmējumu

8052 005 2297 ar mērķi tās sadalīt saskaņā ar pievienoto priekšlikumu, kā arī piešķirt nosaukumu “Saullēktu iela” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8052 005 2298.

I. MURZIŅA iepazīstina ar deputātes K. Miķelsones priekšlikumiem par zemes vienību skaitu un par kvalitatīvu teritorijas plānošanu, un par gājēju infrastruktūru un sniedz atbildi un sniedz atbildi, ka konkrētā teritorija ir plānota kā iekšējā dzīvojamā zona ar atbilstošu satiksmes organizāciju, un saskaņā ar iepriekšējā teritorijas plānotāja skaidrojumu šādā gadījumā atsevišķas gājēju ietves būvprojektā netika paredzētas, vienlaikus pārējās prasības, kas parasti tiktu izvirzītas detālplānojuma ietvaros, ir izpildītas jau būvprojekta stadijā, tādēļ šobrīd rosināt detālplānojuma izstrādi būtu nesamērīgi.

Ģ. DUBKĒVIČS, A. DENIŅA, J. LEJA, Z. VARTS, I. MURZIŅA, I. ŠVARCE debatē par:

1. zaļo zonu nodrošinājumu, ņemot vērā plānoto zemes gabalu sadalījumu un apbūvi, par apzaļumošanas prasībām, ka apzaļumošanas kvalitāte lielā mērā būs atkarīga no nākamo īpašnieku iniciatīvas un teritorijas labiekārtošanas;
2. teritorijas vēsturi, par degradētas apbūves nojaukšanu un faktu, ka privātie īpašnieki ar saviem līdzekļiem sakārto infrastruktūru, izbūvējot ielu un inženierkomunikācijas;
3. kopējo ieguvumu, par degradētas teritorijas sakārtošanu un dzīvojamās apbūves attīstību.

Atklāti balsojot, ar 7 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – 1 (Antra Krasta (LRA)),
KOMITEJA NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma “Par zemes ierīcības projekta uzsākšanu zemes vienībām Liepu ielā 11 un 17, Carnikavā” projektu un virzīt to izskatīšanai pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.

11. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu zemes vienībai Priežmalas ielā 2, Kadagā

(Indra Murziņa)

Ziņo par sertificētas zemes ierīcības darbu veicējas Tatjanas Romanovas šā gada 28. janvāra iesniegumu (reģ. Nr. ĀNP/1-11-1/26/528) ar lūgumu apstiprināt zemes ierīcības projektu zemes vienībai Priežmalas ielā 2, Kadagā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā ar kadastra apzīmējumu 8044 005 0152.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Atbalstīt lēmuma “Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu zemes vienībai Priežmalas ielā 2, Kadagā” projektu un virzīt to izskatīšanai pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.

12. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu pašvaldības zemes vienībām Elīzes ielā 7, 7A un 12, Kadagā

(Indra Murziņa)

Ziņo par sertificēta mērnika Egila Krafta šā gada 5. janvāra iesniegumu (reģ. Nr. ĀNP/1-11-1/26/69) un šā gada 19. janvāra iesniegumu (reģ. Nr. ĀNP/1-11-1/26/359) ar lūgumu apstiprināt zemes ierīcības projektu zemes vienībām Elīzes ielā 7, Kadagā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā ar kadastra apzīmējumu 8044 005 0085, Elīzes ielā 7A, Kadagā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā ar kadastra apzīmējumu 8044 005 0125 un Elīzes ielā 12, Kadagā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā ar kadastra apzīmējumu 8044 005 0088.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Atbalstīt lēmuma “Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu pašvaldības zemes vienībām Elīzes ielā 7, 7A un 12, Kadagā” projektu un virzīt to izskatīšanai pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.

13. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu zemes vienībai Vārpu ielā 12 un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8052 005 2123, Carnikavā

(Indra Murziņa)

Ziņo par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “TOPOGRĀFI.LV” (adrese: Zaķusala krastmala 33, Rīga, LV- 1003) sertificētas zemes ierīcības darbu veicējas Diānas Glizdenieces šā gada 20. janvāra iesniegumu (reģ. Nr. ĀNP/1-11-1/26/392) ar lūgumu apstiprināt zemes ierīcības projektu zemes vienībām Vārpu ielā 12, Carnikavā, Carnikavas pagastā, Ādažu novadā ar kadastra apzīmējumu 8052 005 2033 un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8052 005 2123.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Atbalstīt lēmuma “Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu zemes vienībai Vārpu ielā 12 un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8052 005 2123, Carnikavā” projektu un virzīt to izskatīšanai pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.

14. Par zemes ierīcības projekta uzsākšanu zemes vienībai Tallinas šosejā 25, Baltezerā

(Ilze Urtāne)

Ziņo par Vārds, Uzvārds (adrese: adrese) šā gada 28. janvāra iesniegumu (reģ. Nr. ĀNP/1-11-1/26/525) ar lūgumu atļaut izstrādāt zemes ierīcības projektu nekustamā īpašuma “Kalnsētas” ar kadastra Nr. 8044 013 0157 zemes vienībai Tallinas šosejā 25, Baltezerā, Ādažu pagasts, Ādažu novads ar kadastra apzīmējumu 8044 013 0157, ar mērķi to sadalīt saskaņā ar pievienoto priekšlikumu.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Atbalstīt lēmuma “Par zemes ierīcības projekta uzsākšanu zemes vienībai Tallinas šosejā 25, Baltezerā” projektu un virzīt to izskatīšanai pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.

15. Par Ādažu novada pašvaldības domes 2023. gada 28. septembra lēmuma Nr. 362 “Par ceļa reālservitūta nodibināšanu īpašumā Lāceņu iela 16, Kadaga” atcelšanu

(Vollijs Kuks)

Ziņo par pašvaldības domes 2023. gada 28. septembra lēmuma Nr. 362 “Par ceļa reālservitūta nodibināšanu īpašumā Lāceņu iela 16, Kadaga” atcelšanu.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Atbalstīt lēmuma “Par Ādažu novada pašvaldības domes 2023. gada 28. septembra lēmuma Nr. 362 “Par ceļa reālservitūta nodibināšanu īpašumā Lāceņu iela 16, Kadaga” atcelšanu” projektu un virzīt to izskatīšanai pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.

16. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu pašvaldības zemes vienības Rīgas gatvē 9, Ādažos sadalei

(Nadežda Rubina)

Ziņo par Vārds, Uzvārds (adrese: adrese) 2025. gada 22. oktobra iesniegumu (reģ. Nr. ĀNP/1-11-2/25/21) ar lūgumu aptuveni uz pusi samazināt iznomātā zemesgabala platību, jo nomniece to neizmanto un nomas maksas apmērs ir nesamērīgs nomnieces iespējām.

G. DUBKĒVIČS, Z. VARTS, L. BERNĀNS, D. ČŪRIŠKA, N. RUBINA debatē par:

1. dziļumā esošā zemes gabala ierobežoto izmantošanas potenciālu, ņemot vērā valsts autoceļa tuvumu un ar to saistītās aizsargjoslas, kas var būtiski ietekmēt apbūves un funkcionālās izmantošanas iespējas;
2. piedāvātajiem risinājumiem, ka pirmais variants ir optimālākais, tomēr galīgais risinājums izvērtējams kopsakarā ar teritorijas turpmāko attīstību, piekļuves organizāciju un pašvaldības ilgtermiņa interesēm;
3. atsavināšanas veidu pašvaldības īpašumiem, uzsverot, ka tas nav obligāti pārdošana izsolē, attiecīgais zemes gabals potenciāli var tikt izskatīts arī kā maiņas īpašums.

Z. VARTS rosina zemes vienību sadalīt četrās daļās, atsevišķi izdalīt Rīgas gatves sarkano līniju kā pašvaldībai piederošu zemes vienību, savukārt piebraucamo ceļu iekļaut jaunveidojamajā zemes vienībā, paredzot to atsavināšanai kopā ar pamatgabalu. Norāda, ka piebraucamo ceļu iespējams noformēt gan kā atsevišķu zemes vienību, gan iekļaut kopējā īpašuma sastāvā, atstājot izvēli tehniskajam risinājumam.

G. DUBKĒVIČS aicina lēmumprojektā iekļaut deputāta Z. Varta priekšlikumu.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

1. **Atbalstīt** lēmuma “Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu pašvaldības zemes vienības Rīgas gatvē 9, Ādažos sadalei” projektu un virzīt to izskatīšanai pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.
2. **Uzdod** Centrālās pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas Nekustamā īpašuma un adresācijas speciālistei N. Rubinai veikt precizējumus lēmumprojektā par zemes sadali, pievienot piebraucamo ceļu pie atdalāmām zemes vienībām un virzīt to izskatīšanai pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.

17. Par adreses maiņu viesu mājai Bērzu gatvē 28, Kadagā

(Nadežda Rubina)

Ziņo par Vārds, Uzvārds (adrese: adrese) šā gada 2. februāra iesniegumu (reģ. ar Nr. ĀNP/1-11-1/26/598) ar lūgumu nodrošināt unikālo adresi katrai no īpašuma sastāvā esošajām ēkām, kas atrodas uz zemes vienības Bērzu gatvē 28, Kadagā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Atbalstīt lēmuma “Par adreses maiņu viesu mājai Bērzu gatvē 28, Kadagā” projektu un virzīt to izskatīšanai pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.

18. Par adrešu piešķiršanu dzīvokļiem dvīņu mājā Pumpuru ielā 3, Birzniekos

(Nadežda Rubina)

Ziņo par Valsts zemes dienesta (adrese: Kārļa Mīlenbaha iela 14, Rīga, LV-1050) šā gada 28. janvāra paziņojumu (reģ. Nr. ĀNP/1-11-1/26/538) par to, ka dvīņu mājā Pumpuru ielā 3, Birznieki, Ādažu pagasts, Ādažu novads, LV-2164 ,ēkas kadastra apzīmējums 80440040517001, ir reģistrētas telpu grupas (dzīvokļi), kam Valsts zemes dienesta Adrešu reģistrā nav reģistrētas telpu grupu adreses.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Atbalstīt lēmuma “Par adrešu piešķiršanu dzīvokļiem dvīņu mājā Pumpuru ielā 3, Birzniekos” projektu un virzīt to izskatīšanai pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.

19. Par adrešu piešķiršanu plānotiem dzīvokļiem dvīņu mājā Gaujas iela 82, Ādažos

(Nadežda Rubina)

Ziņo par Vārds, Uzvārds (adrese: adrese) šā gada 27. janvāra iesniegumu (reģ. ar Nr. ĀNP/1-11-1/26/490) ar lūgumu piešķirt dvīņu mājas Gaujas iela 82, Ādaži, Ādažu novadā plānotām telpu grupām (dzīvokļiem) adreses saskaņā ar apstiprināto dvīņu mājas projektu.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Atbalstīt lēmuma “Par adrešu piešķiršanu plānotiem dzīvokļiem dvīņu mājā Gaujas iela 82, Ādažos” projektu un virzīt to izskatīšanai pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.

Pusdienu pārtraukums no plkst. 11.55 līdz plkst. 12.45.

20. Informatīvais ziņojums par SIA “Ādažu ražotāji” tirdzniecības ēkas turpmāko izmantošanu Gaujas ielā 7, Ādažos

(Nadežda Rubina)

Ziņo par SIA “Ādažu ražotāji” tirdzniecības ēkas turpmāko izmantošanu Gaujas ielā 7, Ādažos. (3. pielikums).

A. BRŪVERS norāda, ka šā gada 17. janvārī pašvaldībā ir iesniedzis iesniegumu (reģ. Nr. ĀNP/1-11-1/26/332) ar trīs risinājumiem:

1. mazēkas noma pašvaldības funkciju veikšanai, piemēram, tūrisma informācijas centra izveidei vai citām ar sabiedrības informēšanu un pakalpojumu sniegšanu saistītām vajadzībām. Indikatīvā nomas maksa 700 *euro* mēnesī, kas ir diskutējama, ņemot vērā nomas termiņa ilgumu un izmantošanas mērķi;
2. mazēkas atpirkšana, ar aptuvenajām izmaksām 45 000 *euro*, precizējot cenu, veicot vērtējumu, atkarībā no mazēkas aprīkojuma un tehniskā stāvokļa, ar samaksu līdz 2 gadu laikā;
3. esošā zemes nomas līguma pagarināšanu, paplašinot nomas nosacījumus, nevis tikai pašu ražoto preču, bet Latvijā ražotu produktu un preču tirdzniecība.

Norāda, ka spēkā esošie nosacījumi faktiski ļauj tirgot tikai medu, kas nav ekonomiski rentabli, tādēļ lūdz paplašināt darbības apmēru un atļaut arī apakšnomu, piemēram, pakomāta vai kafijas automāta izvietojumu. Uzsver ieguldījumu novada tēla veidošanā, sadarbību ar pašvaldību un tūrisma informācijas funkcijas nodrošināšanu. Norāda, ka mazēkas demontāža un pārvietošana radītu aptuveni no 3000 *euro* līdz 4000 *euro* izmaksas un praktiski nozīmētu darbības izbeigšanu.

Ģ. DUBKĒVIČŠ, I. KRASTIŅŠ, J. LEJA, G. MIGLĀNS, I. ROZE, A. ROŽĪTIS, Z. VARTS, A. BRŪVERS, N. RUBINA debatē par:

1. nosacījumu “tikai pašu ražota produkcija”, apšaubot tā praktisko lietderību un kontroles mehānismu efektivitāti;
2. mazēkas atpirkšanas iespēju, uzsverot tūrisma un informācijas funkcijas nozīmi un atsaucoties uz citu pašvaldību pieredzi;
3. 3. variantu, uzņēmēja spēju nodrošināt ekonomiski ilgtspējīgu darbību, ja tiktu atļauta Latvijā ražotu preču tirdzniecība un apakšnoma;
4. meistarklašu vai biznesa kafejnīcas tipa formātu, saglabājot vietu kā novada atpazīstamības un vietējo produktu punktu;

5. nepieciešamību saglabāt esošo uzņēmēju kā daļu no Ādažu centra identitātes, atbalstot elastīgu, abpusēji izdevīgu modeli, tostarp iespēju kombinēt tirdzniecības un informācijas funkcijas noteiktās dienās.

Ģ. DUBKĒVIČS norāda, ka nepieciešams padziļināti izanalizēt 3. variantu un sagatavot konkrētus priekšlikumus uz šā gada 11. marta Attīstības komitejas sēdi.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

1. **Pieņemt** informāciju zināšanai.
2. **Uzdod** Centrālās pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas Nekustamā īpašuma un adresācijas speciālistei N. Rubinai sagatavot ziņojumu par SIA “Ādažu ražotāji” valdes priekšsēdētāja Arta Brūvera priekšlikuma 3. variantu uz Attīstības komitejas šā gada 11. marta sēdi.

21. Ziņojums par pašvaldības dalības turpināšanu un atkārtotu dalību zemas īres mājokļu būvniecības programmā

(Inga Pērkone)

Ziņo par pašvaldības dalības turpināšanu un atkārtotu dalību zemas īres mājokļu būvniecības programmā (4. pielikums).

Ģ. DUBKĒVIČS, I. KRASTIŅŠ, J. LEJA, G. MIGLĀNS, Z. VARTS, I. PĒRKONE debatē par:

1. iespēju virzīt vairāk nekā vienu teritoriju, ņemot vērā minimālo pašvaldības risku, par nepieciešamību sākt ar vienu projektu un izvērtēt tirgus interesi;
2. iespējamo risku, ja uzņēmējs pēc izsoles neīsteno projektu, ka īpašuma nodošana attīstītājam notiek tikai pēc AS “Attīstības finanšu institūcija Altum” pozitīva lēmuma, īpašums tiek apgrūtināts ar finansējuma nodrošinājumu, tādējādi ierobežojot iespēju mainīt projekta mērķi;
3. pieejamās īres maksas nozīmi un nepieciešamību izmantot programmas iespējas, vienlaikus saglabājot elastību nākotnē paplašināt dalību.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

1. **Pieņemt** informāciju zināšanai.
2. **Atbalstīt** priekšlikumu attīstīt zemas īres mājokļa būvniecību (60 dzīvokļiem), noteikt īpašumus Lindas ielā 3, Kadagā, Lindas ielā 5, Kadagā un daļu no īpašuma “Vējšalkas” Kadagā.

22. Informatīvs ziņojums par ielu tirdzniecību nodevām un to apmēru Ādažos un citās pašvaldībās

(Agris Grīnvalds)

Ziņo par ielu tirdzniecību nodevām un to apmēru Ādažos un citās pašvaldībās (5. pielikums).

Ģ. DUBKĒVIČS, A. KRASTA, I. KRASTIŅŠ, J. LEJA, J. VAIVADS, Z. VARTS, E. KĀPA, A. GRĪNVALDS debatē par:

1. eglīšu tirdzniecības nodevām;
2. papildus atvieglojumiem vietējiem uzņēmējiem un deklarētajiem iedzīvotājiem;
3. kopējo izmaksu pieaugumu un finanšu slogu tirgotājiem lielajos pasākumos;
4. ikdienas ielu tirdzniecības nodevu politiku, ka tai primāri jāveicina mazā uzņēmējdarbība, jo fiskālā ietekme uz pašvaldības budžetu ir salīdzinoši nebūtiska,

savukārt atsevišķam tirgotājam nodevas apmērs var būt būtisks lēmuma pieņemšanā par darbības uzsākšanu vai turpināšanu;

5. izmaiņām ielu tirdzniecības nodevu apmēros:

- 5.1. eglīšu tirdzniecībai samazināt nodevu no 30 *euro* uz 15 *euro* dienā;
- 5.2. ikdienas pārtikas preču tirdzniecībai paaugstināt nodevu no 3 *euro* uz 10 *euro* dienā, argumentējot, ka komersanti ar stabilu apgrozījumu, piemēram, mobilā kulinārija, saldējums spēj segt augstāku likmi;
- 5.3. sabiedriskā ēdināšanai (sezonāli) samazināt noteiktās likmes par 20 *euro* līdz 50 *euro* atkarībā no sezonas un platības, lai uzlabotu konkurētspēju un mazinātu slogu;
- 5.4. alkohola tirdzniecībai publiskajos pasākumos paaugstināt nodevu par 10 *euro*, ņemot vērā augstāku komerciālo atdevi;
- 5.5. amatniecībai un pašu ražotā produkcijai atsevišķās pozīcijās paredzēts samazinājums, lai atbalstītu vietējos tirgotājus;
- 5.6. pašvaldības svētkiem, piemēram, Gaujas svētkiem, Nēģu svētkiem būtiskas izmaiņas netiks virzītas, jo nodevu ieņēmumi daļēji sedz pasākumu budžetu un pastāv augsts pieprasījums ar kapacitātes ierobežojumiem.

Ģ. DUBKĒVIČS norāda, ka diskusija par tirgus laukumu attīstību Ādažos un Carnikavā turpināma atsevišķi, lai izvērtētu mehānismus publiskās vides aktivizēšanai un tirgotāju piesaistei. Novērtē sagatavoto analīzi un uzsver nepieciešamību virzīties uz priekšu ar piedāvātajām korekcijām, īpaši nodevu samazinājumu atsevišķās pozīcijās, lai uzlabotu konkurētspēju Pierīgas kontekstā un nodrošinātu labvēlīgāku piedāvājumu iedzīvotājiem un tirgotājiem.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

1. **Pieņemt** informāciju zināšanai.
2. **Uzdod** Centrālās pārvaldes Juridiskās un iepirkuma nodaļas juristam A. Grīnvaldam sagatavot grozījumus saistošajos noteikumos uz pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdi.

23. Informatīvais ziņojums par Jūraskrastu iela 20, Gaujā nodošanu bezatlīdzības lietošanā orientēšanās klubam “Kāpa”

(Vollijs Kuks)

Ziņo par Jūraskrastu iela 20, Gaujā nodošanu bezatlīdzības lietošanā orientēšanās klubam “Kāpa” (6. pielikums).

Ģ. DUBKĒVIČS, I. KRASTIŅŠ, J. LEJA, I. ROZE, Z. VARTS, A. LUPIKIS, I. PEILĀNS, N. RUBINA debatē par:

1. citu interesentu esamību, tiek pausta informācija par papildu interesi par īpašumu un izteikts priekšlikums, izziņot iespēju citām biedrībām pieteikties sadarbībai;
2. viena saimnieka principu, ka ēkai jābūt vienam atbildīgajam lietotājam, kas uzņemas apsaimniekošanu un ieguldījumus, savukārt citu biedrību vai kopienas aktivitātes iespējamās sadarbības formā;
3. orientēšanās kluba “Kāpa” iecerēm un iespēju veikt ieguldījumus, izveidot bāzes vietu treniņiem un nometnēm, kā arī nodrošināt iespēju telpas izmantot arī citām biedrībām, vienojoties par sadarbības kārtību;
4. ēkas tehnisko stāvokli un nepieciešamajiem ieguldījumiem;

5. ierobežotām autostāvvietu iespējām, ka primārie lietotāji būs jaunieši, kuri pārvietojas ar velosipēdiem vai sabiedrisko transportu, un ka lielāku pasākumu gadījumā iespējams izmantot tuvējās teritorijas.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

1. **Konceptuāli atbalstīt** Jūraskrastu iela 20, Gaujā nodošanu bezatlīdzības lietošanā orientēšanās klubam “Kāpa”.
2. **Uzdot** Centrālās pārvaldes Sabiedrisko attiecību nodaļai izsludināt publisku pieteikšanos par iespēju vienoties par kopīgu telpu izmantošanu ar orientēšanās klubu “Kāpa” un nodrošināt kontakta informācijas publicēšanu interesentiem.
3. **Uzdot** Centrālās pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļai sagatavot informāciju par saņemtajiem papildu interesentu pieteikumiem un par telpu izmantošanas iespējām iedzīvotāju vajadzībām Gaujas ciemā un ziņot pašvaldības domes šā gada 26. februāra sēdē.

24. Ziņojums par iekšējā audita ieteikumu ieviešanas plānu Ādažu novada būvvaldē

(Ainārs Grikmanis)

Ziņo par iekšējā audita ieteikumu ieviešanas plānu Ādažu novada būvvaldē (7. pielikums).

Ģ. DUBKĒVIČS, A. KRASTA, I. KRASTIŅŠ, J. LEJA, I. ROZE, Z. VARTS, A. GRIKAMNIS, G. PORIETIS, I. REĶE debatē par:

1. Ādažu novada būvvaldes apvienošanu ar Centrālās pārvaldes Teritorijas plānošanas nodaļu un Centrālās pārvaldes Nekustamo īpašumu nodaļu;
2. budžetā paredzēto finansējumu audita veikšanai;
3. funkciju pārklāšanos un organizatoriskās struktūras uzlabošanas iespējām centrālajā pārvaldē, tostarp izvērtējot Ādažu novada būvvaldi, Centrālās pārvaldes Teritorijas plānošanas nodaļu, Centrālās pārvaldes Nekustamo īpašumu nodaļu, kā arī potenciāli Centrālās pārvaldes Finanšu nodaļu un Centrālās pārvaldes Grāmatvedības nodaļu;
4. Pierīgas pašvaldību praksi atsevišķās būvvaldēs, gan par integrētām struktūrām ar dažādu speciālistu sastāvu, ka katram modelim ir savi ieguvumi un riski.

G. PORIETIS skaidro, ka par Centrālās pārvaldes struktūras izmaiņām var lemt trīs gadījumos - pirmkārt, ja pati organizācija konstatē procesu dublēšanos vai neefektivitāti un sagatavo pamatotu priekšlikumu lēmējvarai, otrkārt, politiska lēmuma rezultātā, treškārt, balstoties uz neatkarīga audita izvērtējumu un tajā ietvertajiem secinājumiem;

Ģ. DUBKĒVIČS norāda, ka šobrīd netiek lemts par reorganizāciju, bet par virzību sagatavot audita darba uzdevumu un iesniegt to Finanšu komitejai, lai pēc rezultātiem pieņemtu datus balstītus lēmumus.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

3. **Pieņemt** informāciju zināšanai.
4. **Uzdot** pašvaldības izpilddirektoram G. Porietim sagatavot darba uzdevumus pašvaldības centrālās pārvaldes auditam uz Finanšu komitejas šā gada 18. marta sēdi.

25. Informatīvs ziņojums par slidotavu ierīkošanas iespējām Ādažu pilsētā un pagastā

(Ainārs Liniņš)

Ziņo par slidotavu ierīkošanas iespējām Ādažu pilsētā un pagastā (8. pielikums).

G. DUBKĒVIČS, A. KRASTA, I. KRASTINŠ, J. LEJA, A. ROZĪTIS, Z. VARTS, I. REĶE debatē par:

1. ilgtermiņa risinājumu slidotavai, par vietas izvēli ar cieto segumu vai jāparedz jauna cietā seguma izbūve;
2. slidotavu kā daudzfunkcionālu objektu ar bortiem un iespēju to izmantot, gan ziemā ledus hokejam un slidošanai, gan vasarā inline hokejam un skrituļslidošanai;
3. iespēju Līgo laukumā izveidot slidotavu, ka var radīt būtisku kaitējumu segumam un ilgstošu teritorijas degradāciju pavasarī;
4. iespēju izveidot slidotavu Podnieku pļavā, kur to varētu iekļāvēt jaunās skolas projektā.

G. DUBKĒVIČS norāda, ka nepieciešams uz Attīstības komitejas šā gada 11. marta sēdi sagatavot aprēķinus par iespējamo risinājumu Attekas ielā 41, Ādažos. Pēc aprēķinu saņemšanas lemt par finansējuma modeli. Uzsver, ka jāvērtē daudzfunkcionāls risinājums, vasarā laukumu izmantot vienam mērķim, piemēram, skrituļslidošanai vai inline hokejam, bet ziemā kā slidotavu.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

1. **Pieņemt** informāciju zināšanai.
2. **Uzdot** Centrālās pārvaldes Sporta nodaļas vadītājam A. Liniņam sadarbībā ar pašvaldības aģentūru “Carnikavas komunālserviss” sagatavot informāciju par izmaksām cietā seguma izbūvei Attekas ielā 41, Ādažos uz Attīstības komitejas šā gada 11. marta sēdi.

26. Ziņojums par mācību procesa nodrošināšanu Ādažu novada skolās

(Vija Tomiņa)

Ziņo par mācību procesa nodrošināšanu Ādažu novada skolās (9. pielikums).

S. VASIĻEVSKA norāda, ka telpu kapacitāte būtiski ietekmē mācību procesa organizāciju un pedagogu noslodzi. Rasts risinājums, iegūstot divus papildu kabinetus un nodrošinot pirmsskolas programmu vēl vienu gadu, bet no 2027./2028. mācību gada to plānots slēgt, bērniem turpinot mācības Podnieku pirmsskolā. Renovācija paredzēta 2026. gada vasarā, kavējumu gadījumā iespējami pagaidu risinājumi, tostarp telpu pārdale vai attālinātas mācības vidusskolas posmā. Uzsver, ka tuvākajos gados būtisks telpu slogs būs vidusskolas ēkai.

R. PAULS informē, ka skolas padome atbalstījusi ieceri no nākamā mācību gada sporta stundas organizēt visu gadu ārā, kā arī pozitīvi novērtējusi klašu apvienošanu ar mākslīgā intelekta risinājumiem. Vienlaikus vecāku lūgums ir attālinātas mācības ārpus vidusskolas posma pagaidām neievieš, atliekot šo jautājumu uz vēlāku laiku. Pateicas par iespēju pielāgot telpas speciālās izglītības īstenošanai un pauž pārliecību, ka pieņemtie risinājumi nākamajā mācību gadā būs sekmīgi.

I. PĒRKONE atbild uz K. Miķelsones priekšlikumiem, ka līdz jaunas skolas izbūvei nepieciešams pagaidu risinājums telpu deficīta mazināšanai, ka līdz 2030./2031. mācību gadam Ādažu vidusskolā prognozējams būtisks telpu trūkums un būtu jāparedz papildu klašu vietas. Kā potenciāli labākais īstermiņa variants ir moduļu tipa ēka, aptuvenās izmaksas 1 310 000 *euro* vai noma 13 000 *euro* mēnesī vai 150 000 *euro* gadā par 700 m², neskaitot papildtelpas, uzsver, ka tas ir īstermiņa risinājums un paralēli jāuzsāk jaunas skolas projekta virzība (10. pielikums).

G. DUBKĒVIČS norāda, ka moduļu ēkas izbūve par 1 310 000 *euro* ir neefektīvs ieguldījums. Uzsver nepieciešamību plānot izglītības infrastruktūru gan Ādažos, gan Carnikavā atbilstoši

kapacitātei, bet lēmumiem jābalstās finanšu ekonomiskajos aprēķinos. Norāda, ka pašvaldībai jāmeklē ārējie finansējuma avoti, jo budžeta iespējas ir ierobežotas. Rosina ziņojumu pieņemt zināšanai.

Ģ. DUBKĒVIČS, I. KRASIŅŠ, J. LEJA, I. ROZE debatē par:

1. pirmsskolas programmas pagarināšanu Ādažu vidusskolā uz vienu gadu;
2. nepieciešamību būvēt jaunu skolu, atsaucoties uz dzimstības samazināšanos un iespējamu migrācijas tempu kritumu nākotnē;
3. jauno dzīvojamo apbūvi Satekas ielas teritorijā, ka tas var palielināt ģimeņu ar bērniem pieplūdumu, ka jaunas skolas plānošana ir savlaicīgi jāuzsāk, lai nodrošinātu nākotnes kapacitāti.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Pieņemt informāciju zināšanai.

27. Ziņojums par Carnikavas pilsētas statusu

(Inga Švarce)

Ziņo par Carnikavas pilsētas statusu (11. pielikums).

Ģ. DUBKĒVIČS jautā par turpmākajiem soļiem Carnikavas pilsētas statusa noteikšanas procesā.

I. ŠVARCE atbild, ka šā gada 11. marta Attīstības komitejā tiks virzīti lēmumprojekti par zemes ierīcības projektu uzsākšanu, kā arī, iespējams, lēmumprojekts par publiskās apspriešanas uzsākšanu.

Atklāti balsojot, ar 8 balsīm “Par”, “Pret” – nav, “Atturas” – nav, **KOMITEJA NOLEMJ:**

Pieņemt informāciju zināšanai.

Sēde slēgta 2026. gada 11. februārī plkst. 16.18.

Attīstības komitejas priekšsēdētājs

ĢIRTS DUBKĒVIČS

Protokolētāja

ALISE GAILE

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU