

**Projektu uzraudzības komisijas sēdes protokols**

Ādažos, 2025. gada 7.oktobrī  Nr. ĀNP/1-7-5/25/29

**Sēdi vada:** Komisijas priekšsēdētājs G.Porietis

**Piedalās:** Komisijas locekļi: G.Miglāns, K.Miķelsone, E.Kāpa, S.Mūze, I.Pērkone

**Nepiedalās:** L.Bernāns, Ģ.Dubkēvičs

**Uzaicināti:** D.Birnbauma, A.Brūvers, L.Balode, M.Leitāns, SIA “Enviroprojekts” IVN ziņojuma izstrādātājs V.Felsbergs

**Protokolē:** I.Krūzmane

**Sēde notiek:** Klātienē un attālināti *MS Teams* vidē

**Sēde sākās:** sākās plkst. 11.00 un tika slēgta plkst.11.40

DARBA KĀRTĪBA

1. Par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) ziņojumu atradnei "ASNI" un turpmāko rīcību.
2. Par Ķiršu ielas grāvja tehnisko risinājumu un papildu finansējumu.

SANĀKSMES GAITA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|

|  |
| --- |
| 1. **Par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) ziņojumu atradnei "ASNI" un turpmāko rīcību**
 |

(D.Birnbauma, V.Felsbergs)V.FELSBERGS informē, ka IVN ir atgriezts pārstrādāšanai. Dabas aizsardzības pārvalde neatzīst, ka paredzētā darbība neradīs būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, lai arī daudzkārt tika izpildītas visas DAP prasības. Vērtējums ir kvalitatīvs, ar visiem ekspertu atzinumiem. Situācija tiek raksturota subjektīva viedokļa līmenī, atšķiras uzskati par ietekmi uz Zaļās vārnas barošanās biotopiem. Nav pierādījumu, kas kliedētu zinātniski pamatotas šaubas. Tā kā Valsts vides dienests neizdod savu atzinumu, rosina iesniegt IVN, kurā atzīt, ka darbība nav atļaujama, jo nevar kliedēt zinātniski pamatotas šaubas. G.PORIETIS aicina izpildītājam uzdot Valsts vides dienestam pieņemt lēmumu, jo šobrīd process nav noslēgts. A.BRŪVERS aicina norādīt, ka blakus esošā īpašumā atļauja ir izsniegta.**KOMISIJA NOLEMJ: uzdot pašvaldības aģentūrai “Carnikavas komunālserviss” sadarbībā ar IVN izstrādātāju sagatavot un nosūtīt vēstuli Valsts vides dienestam un pie nepieciešamības arī tā uzraugošai institūcijai ar lūgumu uzdot Dabas aizsardzības pārvaldei turpināt procedūru un sniegt atzinumu par IVN atradnei “ASNI” uz precedentu pamata.**

|  |
| --- |
| 1. **Par Ķiršu ielas grāvja tehnisko risinājumu un papildu finansējumu**
 |

(A.Brūvers)A.BRŪVERS informē, ka pie Rīgas gatves, Ādažos, pēc sākotnējā plāna tika paredzēta vaļēja tipa grāvja izbūve (ar mērķi - samazināt izmaksas), taču būvniecības gaitā konstatēts, ka grāvja nogāzes ir pārāk stāvas, radot noslīdējumus. Būvnieks neuzņemas garantiju šim posmam. Nepieciešams ievietot slēptā tipa caurules pieslēgumu 106 m garumā. Lētākais variants ir 51 835 EUR ar PVN, no kuriem 49 300 EUR (ar PVN) ir trūkstošā summa. **KOMISIJA** precizē, ka sadārdzināms ir 15% no līgumcenas, kas ir nebūtiski grozījumi. Precizē ietaupīto līdzekļu pieejamību papildus izdevumu segšanai.**KOMISIJA NOLEMJ: uzdot pašvaldības aģentūrai “Carnikavas komunālserviss” sagatavot protokollēmumu par budžeta grozījumiem izskatīšanai Finanšu komitejā, papildinot ar vizuāliem materiāliem.**Komisijas priekšsēdētājs G.PorietisŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU |